



Boletín 246 del WRM

Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales
Octubre / Noviembre 2019

Una transición energética "verde" intensiva en minerales: deforestación e injusticia en el Sur global



Brumadinho, Minas Gerais, Brasil. Foto: Ibama

Nuestra Opinión: ¿Una transición verde o una expansión del extractivismo?.....	2
“Minería inteligente con los bosques”: la estrategia del Banco Mundial para maquillar de verde la destrucción de la minería.....	5
Mujeres, bosques e industrias extractivas: el caso de las mujeres indígenas Mikea en Madagascar	9
Brasil : La represa de residuos de la minera de alúmina Hydro Alunorte. ¿Un desastre anunciado?.....	13
India : dinero de la minería, la deforestación y la conservación.....	17
Un Pacífico “Azul” en disputa: territorios oceánicos y costeros bajo asedio.....	23
Petróleo, bosques y cambio climático.....	27
La Unión Europea sigue corriendo tras las materias primas.....	31

RECOMENDADOS

Cuidanderas: Guardianas del Amazonas	34
“Sexy Killers”: la extracción de carbón en Indonesia	34
Atragantados por carbón: La catástrofe del carbón en Bangladesh	34
La serpiente negra de la Amazonia peruana: el oleoducto norperuano.....	34
Cuatro años después: condena internacional a Brasil por quiebre de represas de relaves..	35
Una transición justa es una transición post-extractivista.....	35

Este Boletín cuenta con artículos escritos por las siguientes organizaciones e individuos: El centro de investigación y apoyo a las alternativas de desarrollo del Océano Índico (Centre de Recherches et d'Appui pour les Alternatives de Développement- Océan Indien - CRAAD-OI), Madagascar; el Grupo de Estudio Sociedad, Territorio y Resistencia en la Amazonía (GESTERRA) - Universidad Federal de Pará, Brasil; El foro de toda India sobre movimientos en los bosques (All India Forum of Forest Movements - AIFFM), India; La Red del Pacífico sobre Globalización (Pacific Network on Globalisation - PANG); Acción Ecológica, Ecuador, miembro de la red Oilwatch; Salva la Selva y la Red global Sí a la Vida No a la Minería (Yes to Life No To Mining, YLNM); y miembros del secretariado internacional del WRM.

Una transición energética "verde" intensiva en minerales: deforestación e injusticia en el Sur global

Nuestra Opinión:

¿Una transición verde o una expansión del extractivismo?



Mina Mutanda, de Glencore, en la RD del Congo. Foto: Reuters.

Mucho se ha dicho sobre la llamada “transición energética” hacia cero emisiones de carbono. La creciente presión para abordar los graves impactos sobre el clima provocados por la combustión de petróleo, carbón y gas natural ha llevado a más de 70 ciudades e innumerables empresas y redes empresariales a comprometerse con la “neutralidad del carbono”. ¿Pero qué significa esto?

En pocas palabras, esto significa que, por un lado, las emisiones de dióxido de carbono contabilizadas por estas ciudades o compañías serán supuestamente compensadas con proyectos de “compensación” en otros lugares (por ejemplo, a través de proyectos de plantación de árboles a gran escala). El WRM ha escrito extensamente [sobre esta falsa solución y las numerosas amenazas que representa para el clima, los ambientes locales y los pueblos y poblaciones que dependen de los bosques](#). Por otro lado, las promesas de cero emisiones de carbono también suponen que numerosos sectores de la economía,

como el transporte de personas o la energía de los hogares, recurrirán cada vez más a las llamadas energías renovables, a veces también llamadas energías “verdes” o “limpias”.

Este boletín tiene como objetivo reflexionar sobre las amenazas involucradas en esta transición. En primer lugar, esta transición *no* se basa en reducir significativamente la producción y el consumo masivo de energía por una minoría de actores concentrados en centros urbanos e industrializados. Todo lo contrario. Para que la promesa de “energía limpia” resulte atractiva a los consumidores y los financiadores empresariales, su fundamento consiste simplemente en reemplazar la energía basada en combustibles fósiles por energía renovable. Sin embargo, el secreto sucio de esta transición es la expansión exponencial de la minería en el Sur global, la cual sería necesaria para satisfacer la demanda masiva de energía “verde”.

Por ejemplo, para los vehículos eléctricos, el almacenamiento de energía y el cableado se necesitan cobre, cobalto, níquel y litio. Entre 2017 y 2050, el Banco Mundial prevé un crecimiento de más del 900% en la demanda mundial de litio, mientras que la demanda de cobalto aumentaría casi seis veces durante el mismo período. (1) Según el equipo de investigación europeo de minería y metales de Bernstein, para cumplir con los compromisos de los gobiernos en virtud del Acuerdo de París, se necesitarían entre 11 y 72 millones de toneladas de producción de cobre, por encima de la demanda industrial actual. Una mayor demanda implica que la producción de cobre tendría que crecer entre 3,1% y 5,8% por año. (2) Se espera que los precios de estos minerales se disparen. El aumento de precios significa también un aumento importante de los precios de las acciones de compañías mineras como Ivanhoe, First Quantum, Glencore, Antofagasta y Anglo American. Un artículo en este boletín señala el papel de la Unión Europea en impulsar el crecimiento de la demanda de minerales como resultado de la energía “verde”.

Incluso el Banco Mundial reconoce que “La transición a una energía limpia será con un uso considerablemente más intensivo de minerales”. (3) Como era de esperarse, dado que el Banco es un importante financiador de la minería a gran escala, su estrategia es crear un “Fondo para la minería climáticamente inteligente” con un enfoque en transformar las actividades mineras “inteligentes con relación a los bosques”. Un artículo en este boletín explica esta estrategia y alerta sobre cómo el Banco Mundial planea compensar cualquier contaminación, deforestación o pérdida de biodiversidad que se produzca durante esta transición intensiva en minería.

La multinacional suiza Glencore, por ejemplo, que figura entre los tres principales productores de cobre, cobalto, zinc y carbón térmico transportado por vía marítima, y entre los cinco principales productores de níquel, planea reducir las emisiones de sus actividades mineras mediante el uso de vehículos eléctricos, energía renovable y tecnología digital. Esto a su vez crea más demanda de los minerales que la compañía ya está extrayendo. (4) Más del 25 por ciento de las actividades mineras de Glencore se encuentran en zonas boscosas. (5) ¿No es entonces esta “transición” lo opuesto a lo que promete lograr una economía “limpia”?

Además, varias de las compañías más grandes del mundo que extraen los minerales clave utilizados en la fabricación de baterías han estado vinculadas a una larga cadena de violaciones de los derechos humanos. Glencore enfrenta 11 denuncias de violaciones de leyes de derechos humanos con relación a sus actividades de extracción de cobalto, la mayoría de las cuales se encuentra en la República Democrática del Congo (RDC). Treinta y

dos denuncias se refieren a sus actividades de extracción de cobre en países como Chile, Perú y Zambia. (6) El cobre es clave para la construcción de turbinas eólicas.

Los impactos mineros son devastadores, especialmente en las mujeres. La devastación no se limita al sitio minero. Los impactos de esta industria se expanden mucho más allá de eso. Cuatro artículos de este boletín abordan aspectos relacionados con la industria minera que a menudo reciben menos atención pero tienen impactos igualmente violentos y destructivos:

- Compensación de la biodiversidad. Un artículo de Madagascar explica cómo la empresa minera australiana Base Resources está utilizando un proyecto de compensación de la biodiversidad para mantener sus prácticas habituales mientras limpia su imagen. En la realidad, el proyecto de compensación también tiene graves consecuencias, especialmente para las mujeres.
- Represas de relaves mineros. Un artículo de Brasil recuerda los desastres que están ocurriendo (y es probable que aumenten) debido a la ruptura de represas de relaves en la Amazonía. Cuanta mayor extracción minera, más represas de relaves que puedan quebrarse.
- Dinero de compensación. Un artículo de India destaca cómo el dinero que el Gobierno indio recauda de las compañías mineras para "compensación" se está utilizando para hostigar, perseguir y desalojar a las personas de sus hogares que han sido convertidos en áreas protegidas.
- Minería en mares profundos. Un artículo desde las islas del Pacífico nos alerta sobre cómo los discursos sobre una "economía azul" esconden una carrera para obtener minerales necesarios para las llamadas energías "verdes" o renovables que se encuentran a gran profundidad de los océanos. Territorios y comunidades costeras ubicadas a menos de 30 km de los sitios de extracción ya están sintiendo los impactos.

Mientras tanto, se sigue buscando y extrayendo extensamente combustibles fósiles (petróleo, gas y carbón), desde Indonesia y Nigeria hasta Ecuador, por nombrar solo algunos países. Numerosas industrias de la cadena de producción masiva requieren y seguirán demandando grandes cantidades de energía basada en combustibles fósiles. Entre ellos: la aviación, el transporte marítimo, los fertilizantes o las agroindustrias. Otro artículo del boletín desde Ecuador nos recuerda el poder que tienen las compañías de combustibles fósiles y cómo siguen expandiendo sus operaciones destructivas.

Esperamos que este boletín ayude a exponer los impactos ocultos que están presentes en cada sitio de extracción de las empresas. Contrastando esta devastación no obstante están las historias de resistencia y esperanza. No nos dejemos engañar por las olas "verdes" de opresión y seamos solidarios y solidarias con quienes defienden sus territorios, quienes defienden la vida.

(1) NS Energy, Host of top energy firms extracting battery minerals linked to human right abuses, September 2019, <https://www.nsenergybusiness.com/news/energy-firms-battery-minerals-human-rights-abuses/>

(2) Mining MX, Glencore's green rebrand a complex brew for governments, society and shareholders, July 2019, <https://www.miningmx.com/news/markets/37604-glencores-green-rebrand-a-complex-brew-for-governments-society-and-shareholders/>

- (3) Banco Mundial, Climate-Smart Mining: Minerals for Climate Action, <https://www.worldbank.org/en/topic/extractiveindustries/brief/climate-smart-mining-minerals-for-climate-action>
- (4) Glencore, Bank of America Merrill Lynch Smart Mine Conference 2019. Leveraging ideas to unlock value, 2019, <https://www.glencore.com/dam/jcr:6a0e48c2-9e03-4f31-89e1-916228717df5/20190626-GLEN-BAML-Smart-Mine-conference.pdf>
- (5) Banco Mundial, Making Mining Forest-Smart, https://www.profor.info/sites/profor.info/files/Forest_Smart_Mining_Executive_Summary-fv_0.pdf
- (6) Ver nota (1) e IndustriALL global union, *Calls for sustainable mining after 43 artisanal miners killed in DRC landslide*, julio de 2019, <http://www.industrialunion.org/calls-for-sustainable-mining-after-43-artisanal-miners-killed-in-drc-landslide>

“Minería inteligente con los bosques”: la estrategia del Banco Mundial para maquillar de verde la destrucción de la minería

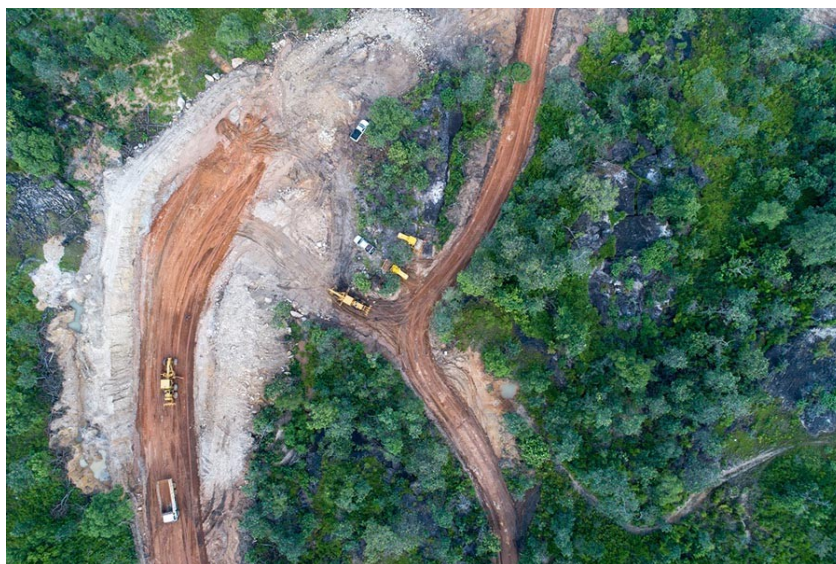


Foto: Profor

Un oxímoron describe “una frase o declaración que parece decir dos cosas opuestas”. El Banco Mundial tiene mucha experiencia con oximorones e iniciativas oximorónicas relacionadas con los bosques. Con un informe titulado “Hacer una minería inteligente con los bosques” (*Making Mining Forest-Smart*) y el lanzamiento de un “Fondo para la minería climáticamente inteligente” en 2019, agrega dos más a su colección. (1)

Según el comunicado de prensa del Banco Mundial, el Fondo “apoyará la extracción y el procesamiento sostenible de minerales y metales utilizados en tecnologías de energía limpia”. La motivación detrás de esta nueva iniciativa del Banco Mundial es obvia: “La transición a una energía limpia será considerablemente intensiva en el uso de minerales”, explica el Banco Mundial en su página web. (2) Y el Banco Mundial quiere ser un actor central en esta transición “intensiva en minerales”. Al mismo tiempo, no quiere que se vea que está financiando una industria con un historial terrible en materia de violaciones de derechos, con una huella de carbono masiva y con enorme responsabilidad por la deforestación a gran escala y la devastación ambiental que provoca. ¿Cuál es la salida? Una nueva iniciativa que pretende que la minería industrial puede ser “climáticamente

inteligente”, complementada con un informe y estudios de caso sobre “Hacer una minería inteligente con los bosques” (*Making Mining Forest-Smart*).

La primera parte del informe resumido de la “minería inteligente con los bosques” proporciona un panorama general de la sucia y devastadora realidad de la minería a gran escala. Pero, luego, los autores parecen olvidarse de lo que describieron en esa primera parte, al escribir la sección del informe que se refiere a **lo que podría ser** si tan solo las empresas y los gobiernos responsables de la devastación y las violaciones de los derechos mostraran un “comportamiento empresarial responsable”. Ni el informe ni la sección sobre “minería climáticamente inteligente” de la página web del Banco Mundial explican por qué o cómo la industria minera del mundo real vinculada a la destrucción y la violencia generalizadas se transformaría en una industria tan responsable.

La destrucción de los bosques como resultado de la minería industrial seguramente aumentará

Hoy en día, el siete por ciento de las minas a gran escala que afectan directamente a los bosques se encuentran en zonas de bosques tropicales. En el informe “Hacer una minería inteligente con los bosques”, el Banco Mundial señala que “el número de nuevas minas a gran escala concesionadas anualmente en zonas de bosque ha aumentado de 4 y 10 durante la década de 1980, a 20 o más en la última década”. (3) Y el porcentaje de minas a gran escala que afectan directamente a las áreas protegidas también está aumentando rápidamente. Debido a que el Banco Mundial es un importante financiador de la minería a gran escala así como de la infraestructura vinculada a tales minas, este debe asegurarse que sus propias directrices ambientales le permitan financiar las minas incluso cuando la actividad minera destruya bosques o tenga lugar en áreas protegidas.

La compensación para maquillar de verde la transición energética “intensiva en minerales”

Las políticas implementadas en la década de 1990 y en la primera década del siglo actual, que limitan al Banco Mundial en cuanto al financiamiento de ciertas actividades destructivas, tales como la minería en áreas protegidas, se están ajustando para permitirle que pueda financiar la transición energética “intensiva en minerales”, que causará deforestación a gran escala.

La Corporación Financiera Internacional (CFI) es el brazo del Banco Mundial que presta dinero a empresas del sector privado. En 2012, la CFI modificó su conjunto de políticas y reglamentaciones clave que rigen el financiamiento del organismo, las llamadas Normas de Desempeño. Un cambio crítico en esta revisión fue la introducción de la “compensación por la pérdida de biodiversidad” en la Norma de desempeño número 6 de la CFI, que es la norma más directamente relacionada con los problemas ambientales. Este cambio abrió la puerta para que la CFI volviera a comprometerse en el financiamiento de la destrucción causada por la minería a gran escala, incluso en áreas protegidas y bosques que caen dentro de la definición del Banco de “hábitat crítico”. Todo lo que tiene que hacer una empresa minera que solicita fondos de la CFI para la destrucción de bosques protegidos es presentar una propuesta sobre cómo “compensar” dicha destrucción (ver también [el artículo del Boletín 215](#))

Como era de esperar, la compensación por la pérdida de la biodiversidad desempeña un papel central en el informe del Banco Mundial sobre "Minería inteligente en los bosques". Fue preparado por Flora Fauna Habitat, una ONG conservacionista internacional que ha participado activamente en iniciativas de compensación por pérdida de la biodiversidad en la industria minera. (4)

¿La industria minera como futura financiadora de REDD+?

El informe del Banco Mundial también conecta la expansión de la minería a gran escala con REDD+, el controvertido mecanismo que ha dominado la política forestal internacional durante los últimos 15 años. El informe afirma que en los países donde la minería desempeña un papel importante en la economía y donde el gobierno ha establecido instituciones, políticas y planes para REDD+, "REDD+ podría ser un mecanismo importante para promover resultados en materia de minería inteligente". ¿Cómo se vería esa unión de la industria minera y REDD+ en los ojos de los consultores de la "minería inteligente con los bosques" del Banco Mundial? "En Kenia, por ejemplo, el Proyecto REDD+ del Corredor Kasigau [ofrece] un enfoque de compensación basado en el mercado, por el cual una compañía minera más pequeña podría invertir en lugar de establecer su propio proyecto".

Ése es el mismo proyecto REDD+ que ha consolidado las desigualdades históricas sobre el acceso a la tierra y que ha sido citado como un ejemplo de cómo se exagera sobre la deforestación que supuestamente habría ocurrido sin el proyecto REDD+ en los documentos del proyecto para que éste pueda vender más créditos de carbono. (5) También es el mismo proyecto REDD+ que brindó a BHP Billiton, una de las compañías mineras más grandes del mundo, la oportunidad de "maquillarse de verde". En 2015, el mayor accidente minero de la historia de Brasil ocurrido en la mina Samarco, en el estado brasileño de Minas Gerais, dejó un saldo de 19 personas muertas y 700 desplazadas. La mina es administrada por una compañía de propiedad conjunta de las multinacionales BHP Billiton y Vale. (6) Menos de un año después de este desastre, y con el río afectado por el derrame todavía estando rojo, la CFI promocionó a BHP Billiton como un campeón de REDD+. Como parte de la iniciativa de los "Bonos Forestales" de la CFI, BHP Billiton se comprometió a comprar todos los créditos de carbono del Proyecto REDD+ del Corredor Kasigau en Kenia que los compradores de los "Bonos Forestales" de la CFI no quisieran. Uno de los propósitos de esta iniciativa de la CFI fue impulsar el financiamiento del sector privado en el proyecto REDD+ y en otras iniciativas REDD+ en otros lugares que tuvieron dificultades para vender sus créditos de carbono. Un comprador de un "bono forestal" (7) podría optar o bien por recibir su pago anual de intereses en efectivo o bien recibirlo en créditos de carbono del proyecto REDD+ del Corredor Kasigau. Y en caso de que los compradores de bonos no quisieran estos créditos REDD+, BHP Billiton los adquiriría en su lugar. Ésta fue una buena estrategia de relaciones públicas para BHP Billiton, en un momento en que la imagen de la compañía minera aún se ve deteriorada por el desastre minero.

"Las compensaciones se están compensando"

En la sección que describe los "desafíos", los autores del informe señalan que "cada vez más las compensaciones se están compensando". La organización Re:Common documentó recientemente un ejemplo de esto en Uganda. (8) Una condición para que la controvertida represa de Bujagali recibiera fondos del Banco Mundial fue que la compañía hidroeléctrica tenía que comprometerse a compensar la destrucción de una cataratas icónicas que quedaron inundadas por el embalse del proyecto, protegiendo otras cataratas en el río Nilo.

Sin embargo, unos años más tarde, otra compañía recibió la aprobación para construir una represa hidroeléctrica en el río Nilo, y la zona inundada por esa represa inundará las cataratas que debían protegerse como parte de la compensación resultante de la construcción de la represa de Bujagali - así que la compensación por pérdida de la biodiversidad se traslada a otro lugar. Como se describe en el informe de Re:Common, esta re-ubicación del proyecto de compensación a un nuevo sitio restringirá una vez más el uso comunitario de la tierra y las zonas de pesca y permitirá la expansión de instalaciones turísticas de lujo.

Una cosa queda clara incluso con un análisis superficial de la propuesta del Banco Mundial: la transición energética con un uso “considerablemente más intensivo de minerales” que adopta el enfoque del Banco Mundial en su informe “Hacer una minería inteligente con los bosques,” será nefasta para los bosques, los pueblos de los bosques y el clima. Mientras tanto, la industria de la minería puede contar con que el Banco Mundial hará todo lo posible para maquillar de verde la destrucción y la violencia inherentes a la minería a gran escala con esta nueva iniciativa oximorónica de la “minería inteligente con los bosques”, acompañada de bonitas imágenes para los informes y páginas web.

Jutta Kill, jutta@wrm.org.uy

Integrante de la secretaría del WRM

(1) La página web de Profor brinda enlaces a la serie de informes sobre “minería inteligente con relación a los bosques”: <https://www.profor.info/content/forest-smart-mining-identifying-factors-associated-impacts-large-scale-mining-forests>

(2) 'Climate-Smart Mining: Minerals for Climate Action' del Banco Mundial. <https://www.worldbank.org/en/topic/extractiveindustries/brief/climate-smart-mining-minerals-for-climate-action>

(3) Banco Mundial (2019): Resumen Ejecutivo del informe *Making Mining Forest Smart*. https://www.profor.info/sites/profor.info/files/Forest%20Smart%20Mining%20Executive%20Summary-fv_0.pdf

(4) WRM (2015): El Banco Mundial prepara el camino para una estrategia nacional en compensación de biodiversidad en Liberia. <https://wrm.org.uy/es/articulos-del-boletin-wrm/seccion1/el-banco-mundial-prepara-el-camino-para-una-estrategia-nacional-en-compensacion-de-biodiversidad-en-liberia/>

(5) Re:Common (2017): The Kasigau Corridore REDD+ Project in Kenya: A crash dive for Althelia Climate Fund. <https://www.counter-balance.org/redd-inequity-writ-large-e4-4-million-for-althelia-climate-fund-in-management-fees-while-villagers-in-kenya-ask-how-is-the-carbon-benefiting-me/>

(6) Re:Common (2017): Mad Carbon Laundering. <https://www.recommon.org/eng/mad-carbon-laundering/>

(7) Un bono es un préstamo de un inversor privado a una empresa o un gobierno que utiliza el dinero recaudado a través de la venta de estos bonos a inversores privados para financiar proyectos y operaciones. En lugar de pedir prestado dinero de un banco, la empresa, el gobierno o el municipio toman prestado el dinero directamente de los inversores privados. El contrato vinculado al bono incluye detalles como la fecha en que la compañía o el gobierno tiene que pagar el préstamo. Por lo general, el comprador del bono también recibe pagos regulares de intereses anuales. En el caso de los “Bonos forestales” de la CFI, los inversores privados podrían optar por recibir estos pagos de intereses anuales en forma de créditos compensatorios REDD+ en lugar de efectivo.

(8) Re:Common (2019): Turning Forests into Hotels. The True Cost of Biodiversity Offsetting in Uganda. <https://www.recommon.org/eng/turning-forests-into-hotels-the-true-cost-of-biodiversity-offsetting-in-uganda/>

Mujeres, bosques e industrias extractivas: el caso de las mujeres indígenas Mikea en Madagascar



Mujeres Mikea en Madagascar cargando tubérculos de baboho, un alimento básico de los pueblos Mikea, que es recolectado en el bosque. Foto: CRAAD-O

Madagascar se enfrenta a enormes desafíos al ser centro de la biodiversidad mundial, en un contexto donde las industrias extractivas se han convertido en el pilar principal de la política nacional de “desarrollo”. En particular, **Madagascar es uno de los países más afectados por la deforestación**, lo que se reconoce como un problema ambiental importante con claros impactos sobre las mujeres. La alta prioridad dada al desarrollo de las industrias extractivas a nivel nacional e internacional aumentará la deforestación y agravará el cambio climático, a la vez que exacerbará los impactos desproporcionadamente negativos sobre las mujeres, como se evidencia en el caso de los pueblos indígenas Mikea de Madagascar.

Industrias extractivas: una gran amenaza para bosques y personas

Madagascar, considerada “una gran isla” de 587.000 km², se ubica en el Océano Índico, a casi 500 kilómetros por su lado sureste del continente africano. Madagascar es conocida por su rica y excepcional biodiversidad, que se desarrolló mayormente gracias a su insularidad: por ejemplo, tiene 32 especies de primates, 30 especies de camaleones y 260 especies de aves que no se encuentran en ningún otro lugar del mundo. Ya que su biodiversidad única es de importancia mundial para las ciencias naturales, Madagascar se ha convertido en centro de la asistencia internacional para el desarrollo. (1)

A pesar de su enorme riqueza natural, Madagascar se encuentra entre los países más pobres del mundo, con más del 70 por ciento de la población sumida en una pobreza estructural. En los últimos años, el sector minero se ha convertido en el centro de los esfuerzos de las políticas gubernamentales, con el argumento de que el sector tiene el potencial de convertirse en la herramienta principal para lograr el desarrollo y la reducción de la pobreza. Además, **las empresas mineras transnacionales en busca de nuevos recursos han prestado mayor atención al importante potencial mineral del país, que es rico en diversos depósitos y minerales tales como níquel, titanio, cobalto, ilmenita,**

bauxita, hierro, cobre, carbón y uranio, así como tierras raras. El níquel-cobalto y la ilmenita han atraído a la mayoría de la inversión extranjera directa hasta el momento.

En particular, **el proyecto Base Toliara, un proyecto minero a gran escala para la explotación de ilmenita por parte de la empresa australiana Base Resources**, se ha establecido en la región suroeste de Madagascar. Este proyecto minero está invadiendo el Bosque Mikea, lo cual ha atraído la atención de grupos conservacionistas internacionales debido a la alta biodiversidad del bosque, que incluye varias especies endémicas raras de reptiles, anfibios, mamíferos, aves, invertebrados y plantas, el 90% de las cuales no se encuentran en ningún otro lugar. Por lo tanto, conservar la flora y la fauna del Bosque Mikea es fundamental.

Actores estatales, investigadores y grupos conservacionistas argumentan que la principal amenaza para el Bosque Mikea es que los agricultores entran a quemar y despejar tierras para el cultivo de maíz y el pastoreo de ganado. (2) Sin embargo, esos grupos hablan poco de la nueva amenaza planteada por el proyecto minero Base Toliara, que **se calcula eliminará más de 450 hectáreas de vegetación natural, incluidos cientos de árboles de baobab y tamarindo que son endémicos de la región.** Por el contrario, a la compañía minera se le otorgó licencia para destruir el Bosque Mikea siempre y cuando sus promotores presenten una estrategia de “compensación de la biodiversidad”. Esto es especialmente importante ya que **el mecanismo de compensación por pérdida de biodiversidad se ha convertido en parte integral de las recetas de las instituciones financieras internacionales**, que son las principales prestamistas del país y de los proyectos mineros, en particular del Grupo del Banco Mundial y del Banco Africano de Desarrollo.

En los hechos esto significa que **Base Resources destruirá una parte importante del Bosque Mikea en tanto “proteja” otra zona ubicada fuera del perímetro minero (la compensación)** “en asociación con las comunidades locales y los organismos de protección del medio ambiente”, a cambio de la zona que destruirá. (3) La necesidad de protección de la zona de compensación se justifica por la supuesta amenaza a la biodiversidad causada por las actividades de subsistencia y las prácticas agrícolas de las comunidades indígenas y locales llevadas a cabo en el bosque. Como resultado, **estas comunidades se convierten en víctimas de rígidas restricciones de acceso a sus tierras, bosques y recursos de los que dependen para vivir.**

Estos nocivos impactos ya se evidencian en el caso del proyecto de compensación por pérdida de biodiversidad vinculada a la mina de ilmenita de Rio Tinto QMM en la costa sudeste de Madagascar. Ahí “los medios de subsistencia de las comunidades en el lugar del proyecto de compensación de Bemangidy-Ivohibe se tornan aún más precarios por el proyecto. Las comunidades que anteriormente ya estaban con problemas, ahora enfrentan mayores riesgos de sufrir hambre y privaciones como resultado directo de una compensación por pérdida de biodiversidad que beneficia a una de las empresas mineras más grandes del mundo”. (4)

Los impactos de género de la minería a gran escala en Madagascar

Las personas afectadas por las actividades mineras a gran escala confrontan restricciones en el uso de la tierra y los bosques, asociadas al establecimiento de proyectos de minería y de compensación por pérdida de biodiversidad. Dichas restricciones al uso de los recursos afectan actividades importantes relacionadas a la subsistencia y la salud, lo que tiene

impactos graves y de género no solo en los medios de vida y sustento y la soberanía alimentaria, sino también en los derechos culturales y consuetudinarios.

En la región sudoccidental, donde se ha establecido el proyecto Base Toliara para la explotación de ilmenita, **las mujeres indígenas Mikea viven casi por completo de la caza y la recolección en el Bosque Mikea**. Para estas mujeres, el bosque es “un lugar poblado de espíritus y criaturas míticas que pertenecen a Zanahary (el Dios creador). El bosque debe ser utilizado con moderación y con respeto por los espíritus que viven allí”. (5)

Como resultado de las restricciones impuestas por el proyecto de compensación de la biodiversidad, es muy probable que toda una gama de sus actividades de subsistencia basadas en el bosque termine siendo prohibida, entre ellas, la tala de vegetación para la producción de carbón vegetal; la caza de especies de animales endémicos para alimentación; la recolección de leña; la recolección de plantas medicinales; la recolección de agua potable; la recolección de materiales para la construcción de viviendas; la pesca; el pastoreo de ganado y la recolección de materiales necesarios para la confección de cestas y esteras.

Además, la empresa minera supondrá para las mujeres - ubicadas entre los grupos sociales más pobres y vulnerables - la pérdida de sus tierras y recursos naturales de los que dependen para vivir. Cuando ya no dispongan más de tierras agrícolas, y/o el suelo y las fuentes de agua se agoten o contaminen, es probable que las mujeres deban aumentar su carga de trabajo para tratar de obtener un ingreso decente.

También es importante subrayar que los representantes de **las empresas mineras suelen entablar negociaciones solo con hombres**, excluyendo a las mujeres de los pagos de compensación. Las mujeres también tienen poco o ningún acceso al empleo u otros “beneficios” ofrecidos por la empresa minera. Por lo tanto, las mujeres se vuelven aún más dependientes de los hombres, quienes tienen más probabilidades de acceder y controlar estos beneficios, mientras que **la mayor parte de la externalización de los costos sociales y ambientales de la minería recae en las mujeres**.

Además de todos estos impactos hay otras cargas que se agregan para las mujeres. **Como la minería a gran escala implica el reemplazo de las economías de subsistencia - que han nutrido a generaciones de comunidades y pueblos indígenas - por el dinero en efectivo requerido para participar en la economía monetaria, las mujeres terminan quedando marginadas**. Sus roles tradicionales como recolectoras de alimentos, proveedoras de agua, cuidadoras, se ven muy afectados, a lo que se suma que la minería destruye los medios con los que generan el efectivo necesario para participar en la economía monetaria.

Mujeres, minería y cambio climático

Todo indica que la región sur de Madagascar experimentará el aumento más significativo de temperatura, junto con episodios sucesivos de inundaciones y sequías prolongadas. **Estos fenómenos relacionados con el cambio climático se verán amplificados de múltiples maneras por los impactos de las actividades del proyecto minero sobre las mujeres**.

Un impacto importante es la **reducción de la disponibilidad de agua** para la agricultura y el uso doméstico de las comunidades afectadas, debido a la importante extracción de agua que requieren las actividades mineras. A esto se suma la contaminación del agua subterránea por los relaves de la compañía minera, lo que implica que para obtener agua para sus hogares, las mujeres tendrían que caminar un largo trecho para encontrar una fuente de agua que no esté contaminada. También se verán amenazadas por posibles impactos en la salud derivados de la contaminación del agua, junto con la alta prevalencia de enfermedades inducidas por el cambio climático.

Además, la tala de 455 hectáreas de vegetación natural por el proyecto minero conllevará la pérdida de bosques vivos e interconectados de los cuales las mujeres dependen fundamentalmente para su sustento e ingresos, incluida la pérdida de especies sensibles a las variaciones de temperatura y lluvia relacionadas con el cambio climático.

En conclusión, la minería a gran escala está causando una serie de impactos específicos en las mujeres, quienes se ven directamente afectadas en su vida diaria por un aumento en su carga de trabajo vinculado a los cuidados, como recoger agua, alimentar a sus familias y cuidar de su salud. Para ellas, esta actividad extractivista, especialmente en el contexto del cambio climático, supone pérdidas en casi todos los aspectos. **El caso de las mujeres indígenas Mikea afectadas por el proyecto minero Base Toliara en Madagascar muestra que un proyecto minero a gran escala empuja aún más a las mujeres hacia la pobreza, el despojo y la exclusión social.**

Zo Randriamaro

El centro de investigación y apoyo a las alternativas de desarrollo del Océano Índico (Centre de Recherches et d'Appui pour les Alternatives de Développement- Océan Indien - CRAAD-OI), Madagascar

(1) Wright, 1997: 381. <https://www.karger.com/Article/PDF/157230>

(2) Blanc-Pamard (C.) 2009. The Mikea Forest Under Threat (southwest Madagascar): How public policy leads to conflicting territories. Field Actions Science Reports, Vol. 3, 2009; and Stiles (D.) 1998, *The Mikea Hunter-Gatherers of Southwest Madagascar: Ecology and Socioeconomics*. *African Study Monographs* 19(3):127-148 · January 1998.

(3) Coastal and Environmental Services (CES) 2013. Projet minier de Ranobe, région Sud Ouest, Madagascar. Version Préliminaire d'Etude d'Impact Environnemental et Social.

(4) WRM, Re:Common y Collectif TANY, 2016, "Proyecto de compensación por pérdida de biodiversidad de Rio Tinto en Madagascar. ¿Doble acaparamiento de tierras en nombre de la biodiversidad?", <https://wrn.org.uy/es/libros-e-informes/proyecto-de-compensacion-por-perdida-de-biodiversidad-de-rio-tinto-en-madagascar-doble-acaparamiento-de-tierras-en-nombre-de-la-biodiversidad/>

(5) Idem (2)

** El 06 de noviembre de 2019, el Consejo de Ministros suspendió todas las actividades relacionadas al proyecto minero de Base Toliara. Por favor apoye a las comunidades en Madagascar luchando contra el proyecto minero de Base Toliara en su llamado para la suspensión permanente de sus actividades. Firme la petición en inglés aquí: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSehB-5gsPidEj-Xje3jHDwEDyOqYvHuy6H0wPQTwnzCH8VHrg/viewform>*

Brasil: La represa de residuos de la minera de alúmina Hydro Alunorte. ¿Un desastre anunciado?



Barcarena, Brasil, bacia de rejeitos. Foto: Pedrosa Neto

A pesar de su desaceleración, la industria extractiva mineral ha crecido tanto en volúmenes extraídos como en ganancias financieras con la apertura o expansión de nuevas minas y refinerías a nivel mundial. Con relación al aluminio, por ejemplo, el crecimiento en término de flujos económicos exportados en Brasil aumentó de aproximadamente 129.033 toneladas en el año 2000 a 930.206 toneladas en 2017. (1)

En 2017, solamente en el estado de Pará, Brasil, se exportaron 5.014.443 toneladas de alúmina y 208.906 toneladas de aluminio desde el puerto de Vila do Conde (municipio de Barcarena). Todo ese flujo económico (de exportación de aluminio) es responsabilidad de la empresa Hydro Alunorte.

La fábrica Alunorte en Barcarena, propiedad de Norsk Hydro, es considerada la mayor refinería de alúmina del mundo, además de contar con todas las tecnologías - técnicas, científicas, políticas y económicas - de extracción, producción y distribución del mineral. Eso implica **el dominio completo de la cadena productiva del aluminio**, desde la extracción de la bauxita, pasando por el refinado de la alúmina y su transformación en aluminio primario y productos laminados, hasta su exportación.

Norsk Hydro es **una empresa multinacional noruega** con 2,69 billones de acciones emitidas, 34,7% de las cuales son del Estado noruego. Entre los demás accionistas se destacan los inversores State Street Bank and Trust Comp (Estados Unidos), Clearstream Banking (Luxemburgo), HSBC Bank (Gran Bretaña), J. P. Morgan Bank Luxembourg (Luxemburgo), Banque Pictet e Cie (Suiza), J.P Morgan Chase Bank (Gran Bretaña) y Euroclear Bank (Bélgica).

En base a datos de 2017, un promedio de 14% de la producción de Hydro Alunorte (de Barcarena) se destina al mercado interno brasileño y el 86% restante es destinado a la exportación. Actualmente, **la empresa exporta principalmente a los mercados de Canadá, Noruega, Islandia, Rusia, Estados Unidos, Emiratos Árabes Unidos, Letonia, Japón y México.** (2)

En 2010 Hydro compró los activos referentes a la producción de bauxita, alúmina y aluminio de una de las mayores mineras del mundo, Vale (por 4,9 billones de dólares), quien recibiría 1,1 billón de dólares en dinero y una participación de 21,6% en Hydro, valuada en 3,1 billones de dólares (3). La adquisición incluyó las operaciones de minería de bauxita en Paragominas, Pará, la participación mayoritaria en la mayor refinería de alúmina del mundo, Alunorte, en Barcarena, y la participación de 51% en la principal empresa de aluminio de Brasil, Albras (hoy una empresa conjunta entre Norsk Hydro y Nippon Amazon Aluminium Co. Ltd).

En 2013, Hydro compró 407.122.241 acciones de Vale por 1,656 billón de dólares. De esa forma la participación de 21,6% de Vale cayó a 2,0% de las acciones autorizadas y emitidas por Hydro. Ese mismo año **se fusionó con SAPA Aluminium** por un valor equivalente a 3,381 billones de dólares. En ese escenario ocurrió la expansión de las actividades productivas de Hydro Alunorte y también la de sus represas de residuos.

¿Qué son las represas de retención de residuos mineros?

Para almacenar los residuos de la extracción de minerales, las empresas mineras construyen las llamadas represas de retención de residuos, conocidas también como represas de relave. Esos residuos contienen altas concentraciones de productos químicos, además de depósitos de barro, piedras finalmente molidas y agua que permanece después de que los metales se separan de los minerales. Las represas de residuos se construyen a medida que se van explotando los depósitos y crecen con la mina.

El crecimiento de la extracción de minerales y la producción minero-metalúrgica y la consiguiente multiplicación de las represas a lo largo del último siglo ocurrieron en la misma proporción que los **desbordes y roturas de represas de residuos en diversos lugares del mundo**. (4) En Brasil la rotura de represa más notoria, de la empresa Samarco Mineração S.A., ocurrió en noviembre de 2015 en el municipio de Mariana, en Minas Gerais, seguida del desastre de Brumadinho en 2019.

También se destacan los consecutivos desbordes de la represa de residuos de la empresa Hydro Alunorte en Barcarena, estado de Pará, cuyos puntos más dramáticos han sido los desastres ocurridos en abril de 2009 y febrero de 2018. Todas esas roturas sucedieron en intervalos muy próximos y consecutivos.

El Informe de Seguridad de Represas de 2017 de la Agencia Nacional de Aguas (ANA) señala que existen **753 presas de contención de residuos industriales y 790 de desechos mineros en Brasil**. (5)

Los desastres de Norsk Hydro Alunorte

Hydro Alunorte posee dos presas de residuos (la DRS1 y la DRS 2/embargada). Sin embargo, la empresa se niega a denominar su lugar de desechos como una represa y lo denomina cuenco o depósito y, por lo tanto, no aparecen en la lista de la Agencia Nacional de Minería de 2019. En los discursos y en el propio proceso de autorización ambiental, estas áreas son tratadas como Depósitos de Residuos Sólidos (DRS).

Este proceso de auto-definición realizado por la empresa comienza con la inauguración de Alunorte en 1995. Según el informe anual de Alunorte de 2009 (año del gran desastre provocado por el desborde de la represa de desechos), la primera célula del DRS se inició en 1995, ocupando aproximadamente 15 hectáreas. En 2009 la “represa” ya ocupaba cerca de 130 hectáreas. **Al desbordarse, esos desechos llegaron a las nacientes y al curso del río Mucurupi, afectando directamente la vida de casi 100 familias que viven en la zona e indirectamente a miles de otras familias que dependen de los ríos.** Esas familias se quedaron sin agua para beber ni para uso doméstico, e incluso sin poder pescar para alimentarse; además, los pozos de agua que utilizaban las familias damnificadas fueron también contaminados con metales pesados.

Otro hecho que merece destacarse es que **Hydro “aprovechó” la propia zona donde ocurrió el desborde de 2009 para expandir el DRS1**, mientras que planificaba instalar una nueva estructura. En ese sentido, la presentación de Estudios del Impacto Ambiental e Informes del Impacto Ambiental (EIA/RIMA) terminan siendo procedimientos administrativos.

En 2018 (16 y 17 de febrero) ocurrió uno de los desbordes que además vació desechos tóxicos y metales pesados (plomo, cromo y níquel) de Hydro Alunorte. Este desastre alcanzó comunidades (Bom Futuro, Vila Nova, Burajuba, particularmente), **cursos de agua secundarios y el río Pará.** Es un caso emblemático con la negación sistemática de la empresa y en primer momento del Estado (culpando la alta concentración de lluvias), incluso habiendo un Término de Ajuste de Conducta (TAC) firmado entre el Ministerio Público Federal (MPF), el Ministerio Público del estado de Pará (MPPA) e Hydro Alunorte para reparaciones y acciones de emergencia.

Las lluvias excesivas se usaron como pieza central argumentativa de la empresa; una creación discursiva engañosa. Los datos de 1977 a 2006 de la Empresa de Investigación de Recursos Minerales (CPRM) revelan eso al ser confrontados con los datos disponibles del Centro de Previsión del Tiempo y Estudios Climáticos (CPTEC) del Instituto Nacional de Investigaciones Espaciales (INPE), que nos permiten afirmar que las lluvias de los días 16 y 17 de febrero en Barcarena están dentro de los patrones históricos y que, por eso, no puede “culpárselas” por el desastre. No obstante, no hubo embargo ni cancelamiento de las autorizaciones ambientales concedidas al DRS2.

Se construyó la narrativa de que los desbordes constituyen “accidentes normales” o “desastres naturales” que pueden compararse con las inundaciones y los terremotos. Con eso se termina creando un evento episódico que congela **la complejidad social y los procesos históricos, políticos y económicos de la construcción del desastre e invisibiliza las estructuras y fuerzas de poder, colaboradores significativos en la producción de desastres.**

En ese sentido, el desastre no constituye simplemente un elemento aislado en el espacio-tiempo sino que señala la relación estructural entre los episodios de rotura de las represas de desechos y los ciclos económicos de la minería. Al mismo tiempo se revela **el juego de intereses y asociaciones entre el Estado y las empresas, con “discursos afinados”.**

Los desastres no se deben a negligencias o errores humanos ni tampoco a fallas de leyes o sistemas, sino que son ejemplos que indican que **las estructuras de control ambiental otorgan “licencias de permiso” para delitos ambientales a empresas concesionarias del Estado.** Podemos destacar las siguientes “licencias de permiso”: i) en el Parecer técnico

de la Secretaría de Medio Ambiente y Sustentabilidad (Semas), el 16 de enero de 2019, que asegura que Hydro ya puede operar al 100% de su capacidad; 2) en la determinación del Ministerio Público Federal (MPF), en mayo de 2019, del fin del embargo de la refinería de aluminio Hydro Alunorte - la decisión judicial hizo que la empresa volviera a operar al 100%, siendo que desde febrero de 2018 con el "desastre" (delito) estaba funcionando apenas al 50%; 3) en la Petición conjunta y Protocolo de Entendimientos entre Hydro y el MPF sobre el fin del embargo de DRS2 (6). Cabe destacar que la DRS2 funcionaba sin licencia ambiental y se encuentra dentro de una reserva ecológica (área de protección ambiental).

Una cadena de desastres y delitos ambientales anunciados

Históricamente, estos delitos y contaminaciones ambientales van acompañados de otros desastres. Estos desastres refieren al **aumento de las expropiaciones (desposesiones/despojos forzados), en virtud de las instalaciones y expansiones de industrias y grandes agentes económicos**, que de por sí son "desastres" que contribuyen directamente a la degradación de la vida en el municipio de Barcarena. (7)

En estas áreas (expropiadas) por el desastre de 2018 de Hydro Alunorte "existía toda una compleja estructura social compuesta de un sinnúmero de comunidades rurales, con una población nativa, ligada por fuertes lazos de parentesco y religiosidad, practicantes de la pesca, caza y recolección, además de pequeños cultivos de subsistencia." (8)

Estos nuevos desastres están relacionados con 1) (nuevas) expropiaciones/ despojos; 2) deforestación; 3) contaminación de ríos; 4) impedimento de la actividad artesanal y económica pesquera; 4) uso privado de calles y carreteras; 5) aumento de la prostitución y movilidad del empleo (estrangulando los sectores educativo y de salud); 6) generación de dependencia de empleos temporarios; 7) conflictos territoriales (familiares y entre comunidades); 8) especulación de tierras e inmobiliaria; 9) aumento de la violencia urbana.

Paralelamente, se empequeñece (inferioriza) al pequeño productor rural (y su migración a la ciudad), se desaparecen historias/vidas y se violan derechos humanos, étnicos y territoriales. **Estas violaciones vienen ocurriendo mediante la naturalización de las violaciones de derechos, que invisibilizan y permiten legitimar la dominación social de sistemas y políticas capitalistas opresivas. Por consiguiente, se asfixian las historias y memorias construidas: de huertas, jardines, pesca y "baños" en el río y creencias y simbologías.**

Jondison Rodrigues y Marcel Hazeu,

Grupo de Estudio Sociedad, Territorio y Resistencia en la Amazonía (GESTERRA) - Universidad Federal de Pará

(1) MICES - Ministerio de Industria, Comercio Exterior y Servicios. Series históricas.

<http://www.mdic.gov.br/index.php/comercio-exterior/estatisticas-de-comercio-exterior/series-historicas>. Acceso: 1º de diciembre de 2018.

(2) SEDEME – Secretaría de Estado de Desarrollo Económico, Minería y Energía. Comercio Exterior. <http://sedeme.pa.gov.br/estatistica/>. Acceso: 18 de febrero de 2019.

(3) SOLSVIK, T.; MOSKWA, W. Hydro compra negócios de alumínio da Vale por US\$4,9 bi. Disponible en: <http://g1.globo.com/economia-e-negocios/noticia/2010/05/hydro-compra-negocios-de-aluminio-da-vale-por-us49-bi-2.html>. Acceso: 30 de enero de 2019.

(4) COELHO, M. C. N. et al Regiões econômicas mineiro-metalúrgicas e os riscos de desastres ambientais das barragens de rejeito no Brasil. Revista da ANPEGE, v.13, n.20, p.83-108, 2017.

(5) ANA – Agência Nacional de Aguas. Relatório de segurança de barragens 2017 (Informe sobre la seguridad de las presas). Brasília: ANA, 2018.

(6) <http://www.mpf.mp.br/pa/sala-de-imprensa/documentos/2019/peticao-conjunta-protocolo-entendimentos-hydro-mpf-desembargo-drs2/view>

(7) NASCIMENTO, N. S. F.; HAZEU, M. T. Grandes empreendimentos e contradições sociais na Amazônia: a degradação da vida no município de Barcarena, Pará. Argumentum, v. 7, n. 2, p. 288-301, 2015.

(8) HAZEU, M. T. O não-lugar do outro: Sistemas migratórios e transformações sociais em Barcarena. Tesis (Doctorado en Desarrollo Socioambiental) - Universidad Federal de Pará, Núcleo de Altos Estudios Amazónicos, Belén, 2015.

India: dinero de la minería, la deforestación y la conservación



A pesar de las persistentes y rimbombantes afirmaciones sobre el aumento de la cubierta forestal en la India (ver [artículo del Boletín 233 del WRM](#)), el país continúa perdiendo bosques a un ritmo alarmante. Según las estadísticas oficiales compiladas por el Ministerio de Medio Ambiente, Bosques y Cambio Climático, entre 1980 y 2019 se desvió un total de 1 millón 500 mil hectáreas de bosques: más de 500 mil hectáreas para minería, el resto para energía térmica, líneas de transmisión, represas y otros proyectos. (1) Solo en los últimos tres años (2015-18), el Gobierno de la India ha otorgado 'acceso forestal' para más de 20.000 hectáreas (2), autorizando la destrucción de bosques. **Si bien hay muchos factores desencadenantes de la deforestación en la India, la minería, tanto legal como ilegal, es quizás el más importante.**

Junto con la minería legalmente autorizada, la minería ilegal a gran escala, a menudo permitida bajo patrocinio político, constituye otra importante causa de deforestación. Un estudio reciente sobre la deforestación impulsada por la minería que abarca más de 300 distritos señala que **los estados que representan alrededor del 35 por ciento de la cubierta forestal de la India -Odisha, Chhattisgarh, Madhya Pradesh, Karnataka y Jharkhand- también producen grandes cantidades de carbón y hierro.** (3) Algunos de estos estados han registrado una disminución constante de la cubierta forestal en el pasado reciente, según datos oficiales. Los distritos donde se realiza minería de carbón (Chhattisgarh, Jharkhand y Madhya Pradesh) han sido testigos de una reducción de la cubierta forestal de 519 km² en comparación con los distritos que no tienen minas de carbón.

El estado indio parece **decidido a seguir abriendo los bosques restantes a la minería**. En febrero de 2019, el gobierno indio concedió acceso forestal preliminar de etapa 1 para una mina de carbón a cielo abierto al grupo conglomerado multinacional Adani, en uno de los tramos contiguos más grandes del bosque Hasdeo Arand en Chhattisgarh, que abarca 170.000 hectáreas (4). Esto sucedió a pesar de que en 2009, la zona de bosque Hasdeo Arand había sido declarada área prohibida para la minería, luego de la presentación del Informe del Comité gubernamental de Reformas de la Tierra y Relaciones Agrarias Estatales (CLSR, por su sigla en inglés) al Gobierno de India y a la Oficina del Primer Ministro. (5)

La situación del bosque Hasdeo Arand es un caso típico. **No solo se ignoran y modifican las leyes existentes sino que con total displicencia se desestiman las urgentes preocupaciones ambientales para beneficiar a una empresa privada propiedad de un amigo cercano del Primer Ministro de la India**. El departamento forestal del gobierno del estado de Chhattisgarh se opuso al destino que se le daría a la zona, porque es un importante corredor de vida silvestre. (6) Las comunidades locales, cuyo consentimiento es obligatorio para cualquier caso de desvío de bosques, también se opusieron a la minería. Esto también se ignoró, ya que el Comité Asesor Forestal del Ministerio de Medio Ambiente, Bosques y Cambio Climático de la India concedió el acceso forestal únicamente debido al hecho de que la minería ya estaba en curso en la región. Se están considerando otras tres propuestas que destruirían los bosques en la zona de Hasdeo Arand. **Esta lógica delirante de que una mina justifica automáticamente el acceso a más minas plantea la pregunta de si los organismos “expertos” del gobierno tienen en cuenta los impactos ambientales, ecológicos y sociales de los proyectos propuestos al decidir futuras autorizaciones en el bosque**.

La respuesta muy probablemente es que no. Pero volvamos a Chhattisgarh. Para otorgar cualquier permiso de desvío del bosque, la histórica Ley de los Derechos sobre los Bosques (FRA por su sigla en inglés) de 2006 requiere el consentimiento de las comunidades para completar el proceso de reconocimiento de los derechos sobre el bosque. Por lo tanto, esos **accesos al bosque habitualmente se conceden sobre la base de “consentimientos” obtenidos en gran medida a través de coerción y fraude**. (7) Si no se puede manipular el consentimiento, entonces las autoridades administrativas en cuestión recurren a prácticas más elaboradas. Por ejemplo, en la zona de minería de carbón de Sarguja, el gobierno del estado de Chhattisgarh “retiró” los derechos a recursos forestales comunitarios que había concedido anteriormente, alegando que los aldeanos habían causado disturbios en las operaciones mineras de la zona y que la aprobación para la minería precedía a sus derechos. (8)

Si bien el FRA otorga poderes muy amplios a las comunidades del bosque y sus instituciones para recuperar el control efectivo de los bosques, además de reconocer una amplia gama de derechos forestales arbitraria y a menudo ilegalmente extinguidos durante el régimen forestal colonial -y también después-, el estado indio no ha estado dispuesto a implementar la ley. Sin embargo, **nuevos movimientos opuestos a las industrias extractivas y al dominio estatal sobre los bosques, retomando legados más antiguos han comenzado a movilizarse cada vez más en torno a la implementación de la Ley FRA**.

En las últimas dos décadas **estallaron fuertes movimientos tribales y campesinos contra la minería en numerosas zonas de bosque de la India**. En Niyamgiri, Odisha, la comunidad del bosque Dongria Kondh se movilizó con éxito contra un proyecto de minería

de bauxita propuesto por el infame grupo Vedanta. En Mahan, Madhya Pradesh, las comunidades del bosque lograron detener un gran proyecto de minas de carbón propiedad conjunta de Essar e Hindalco. Comunidades del bosque, entre ellas Madia Gonds, del distrito de Gadchiroli, Maharashtra, se han opuesto durante mucho tiempo a proyectos de una serie de minas de hierro en bosques. En la zona vecina de Korchi, la resistencia de las comunidades logró que se retirara un proyecto de minería de hierro. Y también en los distritos de Sarguja y Raigarh, en Chhattisgarh, las comunidades se han movilizado contra la minería del carbón. (9)

Durante la rebelión *Pathalgadi* (levantamiento de piedras), que tomó por asalto el corazón tribal de la India en 2017-18, las *Gram Sabhas* (asambleas de las comunidades) de Jharkhand, Chhattisgarh, Odisha, Madhya Pradesh y Telengana **colocaron enormes placas de piedra para marcar sus territorios y proclamar su total autonomía en todos los asuntos de gobernanza**, de conformidad con las disposiciones de la Constitución india y legislaciones como la Ley de los Derechos sobre los Bosques. (10) No es casualidad que el movimiento *Pathalgadi* haya ocurrido donde se encuentran la mayoría de las reservas de carbón de la India.

El dinero de la minería se destina a desalojar a las personas de las llamadas “áreas protegidas”

El gobierno indio considera a ese tipo de desvíos descontrolados de tierras de bosque entre los agentes “organizados” y “gestionados” de la deforestación y, aparentemente, no incluye esas emisiones en su inventario de emisiones de gases de efecto invernadero. No obstante, **el gobierno recauda grandes sumas de dinero de las compañías que utilizan tierras boscosas, tales como las compañías mineras, de acuerdo con su controvertido protocolo de Forestación Compensatoria**. Se supone que este dinero se utilizaría para establecer plantaciones y “ganar valor” de los servicios ecosistémicos. (11) Pero después de la promulgación de la Ley de Forestación Compensatoria en 2016 (Ley CAF), los fondos acumulados (mejor conocidos como fondos de CAMPA) llegarían ahora a los departamentos forestales estatales con mayor facilidad, y según entienden los grupos de lucha, **se utilizarían cada vez más para socavar el control de las comunidades sobre los bosques**.

La minería daña y destruye a los bosques y a las comunidades del bosque de numerosas maneras. En India, su destrucción también llega a través del Fondo CAMPA. **De hecho, el estado indio utiliza el dinero de este Fondo para hostigar, perseguir y finalmente desalojar a las comunidades de las llamadas Áreas Protegidas, tales como Reservas de Tigres, Parques Nacionales y Santuarios de Vida Silvestre**. La minería y la conservación de la vida silvestre son literalmente concomitantes en muchas zonas. Un ejemplo es la Reserva de Tigres de Tadoba-Andheri (TATR) en Maharashtra. Un informe de 2010 de la Autoridad Nacional de Conservación del Tigre (NTCA) y el Instituto de Vida Silvestre de la India muestra a Reserva de Tigres de Tadoba-Andheri y las zonas de bosque adyacentes a Chandrapur como uno de los cinco corredores que apoyan las “meta-poblaciones” de tigres. Éste y otro informe algo posterior de Greenpeace India señalaron que el rápido cambio en el uso de la tierra en forma de minería, carreteras, ferrocarriles, plantas de energía, represas y otras infraestructuras industriales, suponían una amenaza para este corredor. (12) La Reserva de Tigres de Tadoba-Andheri podría funcionar como una fuente de población, a partir de la cual los bosques periféricos también podrían estar poblados de tigres. Sin embargo, desde el año 2000, la minería de carbón destruyó más de

2.500 hectáreas de bosques en el distrito de Chandrapur, sin contar la tierra destinada a la infraestructura relacionada, así como la contaminación a gran escala del aire y el agua.

A las autoridades de la Reserva de Tigres de Tadoba-Andheri no les preocupan los evidentes impactos de la minería en una zona de bosque legalmente designada para “tigres”, pero sí decidieron “reubicar” fuera de la reserva a seis aldeas con una población total de más de 1.000 familias. Ya en 2007, los habitantes y algunas otras familias tribales de un lugar cercano fueron reubicados en la colonia de Bhagwanpur, cerca de Ajaypur, en la zona de bosque de Chichpalli. Y en 2012, otra reubicación tuvo lugar cerca de la aldea de Khadsangi, próximo a Chimur. Sin embargo, debido a que la zona de reubicación no tenía tierras agrícolas, el departamento pidió a los aldeanos que usaran “tierras vacías” en la zona de bosque de Chimur.

La reubicación de las aldeas continúa silenciando conflictos: mientras que el departamento forestal sigue presionando a los aldeanos para que se vayan, otorga permisos a las grandes compañías mineras para que desarrollen sus actividades. Las presiones han adoptado numerosas formas: restricción del acceso tradicional de los aldeanos a los bosques (prohibiendo el pastoreo, la pesca, la recolección de leña), impedimento de que los habituales programas sociales lleguen a las aldeas, amenazas de acciones legales y, finalmente, hostigamiento por parte de funcionarios forestales y la policía. **El departamento, ayudado por varias ONG conservacionistas, está tratando de desalojar a las aldeas que aún se niegan a ser reubicadas.** Por ejemplo, se han presentado **casos penales** contra una serie de aldeanos de Kolsa y, para aumentar las molestias, el departamento forestal le niega a las personas el acceso a los bosques y restringe el uso de las carreteras cercanas a las aldeas. La *Gram Sabha* de Kolsa ha presentado sus reclamos en el marco de la Ley de los Derechos sobre los Bosques (FRA), pero aun así éstos se ignoran.

Reubicar pueblos sin embargo es una propuesta costosa. Significa pagar Rs.10 lakh (alrededor de 14.000 dólares estadounidenses) a cada familia (o tierra para su rehabilitación con casas e infraestructura, de acuerdo con las directrices emitidas por primera vez por la Autoridad Nacional de Conservación del Tigre en 2008). El departamento forestal de Maharashtra y la Autoridad Nacional de Conservación del Tigre, que financia programas de reubicación en reservas de tigres, ahora enfrentan una grave escasez de fondos. Por eso, **la Autoridad Nacional de Conservación del Tigre buscó liberar más fondos de CAMPA para facilitar la reubicación y otras “prioridades” de conservación.** En 2013, el Ministerio de Bosques y Medio Ambiente aprobó una propuesta de la Autoridad Nacional de Conservación del Tigre para liberar Rs. 1000 Crore (alrededor de 140 millones de dólares estadounidenses) del fondo nacional de CAMPA, a pesar de las protestas de los representantes de la sociedad civil y las objeciones planteadas por el Ministerio de Asuntos Tribales (MoTA, por su sigla en inglés). El proceso de reubicación de las aldeas, de acuerdo con el MoTA, viola las disposiciones de la Ley de los Derechos sobre los Bosques (FRA) de 2006 y la Ley de Protección de la Vida Silvestre (1972-2006), que hacen obligatorio el consentimiento de las *Gram Sabhas*.

No obstante, los fondos de CAMPA continúan utilizándose con fines de reubicación. En noviembre de 2013, la Autoridad Nacional de Conservación del Tigre liberó Rs. 21,64 Crore (alrededor de 3,5 millones de dólares estadounidenses) del fondo CAMPA para las autoridades de la Reserva de Tigres de Tadoba-Andheri con fines de reubicación. Antes de esto, el gobierno del estado de Maharashtra liberó otros 15,50 Crore (alrededor de 2,2

millones de dólares estadounidenses) de dinero de CAMPA para los mismos fines. Esto fue anunciado por Virendra Tiwari, jefe de conservación de bosques (CCF) y director de campo de la Reserva de Tigres de Tadoba-Andheri. **El gobierno del estado de Maharashtra enumeró con orgullo dichos programas de reubicación con dinero de CAMPA como “logros”.** Y para asegurarse de que el trabajo de reubicación (es decir, el desalojo de las comunidades de los bosques) no se detenga por falta de fondos, el Plan Anual de Operaciones para el año fiscal 2017-2018 preparado por el Departamento Forestal de Maharashtra tiene 62 Crore (alrededor de 8.8 millones de dólares) bajo un componente llamado “rehabilitación de aldeas en áreas protegidas”, mientras que en el Plan Anual 2018-2019 se mantuvo la provisión de otros 74 Crore (alrededor de 10.5 millones de dólares).

Después de que se notificaron las reglas para el Fondo de Forestación Compensatoria, las cosas se volvieron más fáciles para el Departamento de Bosques y sus aliados. Los estados recibieron dinero a granel de acuerdo con los ingresos de sus ventas forestales. **Previsiblemente, los estados mineros de Odisha, Chattisgarh, Madhya Pradesh, Maharashtra y Jharkhand se encontraban entre los mayores beneficiarios. Después de todo, esa es su recompensa por todo el arduo trabajo realizado para abrir bosques a la minería.** En agosto de 2019, Prakash Javadekar, el Ministro de Medio Ambiente, Bosques y Cambio Climático, entregó oficialmente el dinero acumulado del Fondo de Forestación Compensatoria a los Departamentos de Bosque estatales. Una suma alucinante de 47.436,18 rupias crore (aproximadamente 67 millones de dólares estadounidenses) se distribuyeron entre los estados con fines de “forestación”, lo que en realidad seguramente significará “reubicación” y plantaciones de monocultivos industriales.

Soumitra Ghosh

All India Forum of Forest Movements (AIFFM), India

- (1) E-Green Watch, *FCA Projects, Diverted Land, CA Land Management*, http://egreenwatch.nic.in/FCAProjects/Public/Rpt_State_Wise_Count_FCA_projects.aspx. A menudo se ha señalado que los llamados proyectos de desarrollo están forzando la desaparición de los bosques de la India. Ver *Government of India (2009): Report of the Committee of Land Reforms and State Agrarian Relations*, https://dolr.gov.in/sites/default/files/Committee_Report.doc
- (2) Según información presentada al Parlamento, Telangana era el primero de la lista con 5.137,38 hectáreas, seguido por Madhya Pradesh con 4.093,38 y Odisha con 3.386,67 hectáreas. Ver <https://scroll.in/article/908209/in-three-years-centre-has-diverted-forest-land-the-size-of-kolkata-for-development-projects>
- (3) Ranjan. R(2019): *Assessing the impact of mining on deforestation in India*, *Resources Policy* 60 (2019) 23–35, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S030142071830401X>
- (4) Ver: *Hindustantimes*, *Adani closer to mining in green zone in Chhattisgarh*, February 2019, <https://www.hindustantimes.com/india-news/adani-closer-to-mining-in-green-zone-in-chhattisgarh/story-uVIKz0aK8Lk8NH7C09x4bl.html>, y también *Down to Earth*, *Central panel opens up forest for Adani mine despite Chhattisgarh's reservations*, February 2019, <https://www.downtoearth.org.in/news/mining/central-panel-opens-up-forest-for-adani-mine-despite-chhattisgarh-s-reservation-63221>
- (5) *Government of India (2009): Report of the Committee of Land Reforms and State Agrarian Relations (CLSR)*, https://dolr.gov.in/sites/default/files/Committee_Report.doc
- (6) See Chaturvedi. S (2019): *Allocating forest land in Chhattisgarh for coal mining is cause for alarm; deforestation has risen significantly in recent decades*, <https://www.firstpost.com/india/allocating-forest-land-in-chhattisgarh-for-coal-mining-is-cause-for-alarm-deforestation-has-risen-significantly-in-recent-decades-6367581.html>.

Kaushalendra Singh, jefe principal del manejo silvestre y conservación de la biodiversidad, señaló que ya hay dos minas de cobre activas en la zona, además de 75 km de vías férreas para el transporte del carbón, todo lo cual altera los corredores de elefantes. El subsecretario principal (de bosques), del gobierno estatal, también sugirió la necesidad de una inspección más detallada en el sitio antes de adoptar la decisión de desviar la tierra de bosques. Sin embargo, el 15 de enero de 2019, las actas de

la reunión del Comité Asesor de Bosques evidenciaron cómo el Comité decidió en contra, señalando que “no se espera que otra inspección en el sitio brinde información adicional”. Ver *Government of India (2019): Minutes Of The Meeting Of Forest Advisory Committee Held On 15th January, 2019 /Agenda No. 2/F.No.8-36/2018-FC*, http://forestsclearance.nic.in/writereaddata/FAC_Minutes/111211217121911_20190121192001153.PDF

(7) Ver artículo de Greenpeace de 2014:

<https://www.greenpeace.org/india/en/issues/environment/2547/mahan-gram-sabha-to-be-held-behind-a-curtain-as-police-seize-signal-booster-solar-panels-and-other-communication-equipment>. En marzo de 2015, el Ministerio de Medio Ambiente negó acceso para el proyecto Mahan. Posteriormente, el Ministerio de Carbón anunció que el bloque de carbón de Mahan no sería subastado para la minería: Ver <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-32443739>

(8) Sethi 2016; Kohli 2016

(9) Solo en Korchi se propusieron 12 arrendamientos mineros, que afectaron más de 1.032,66 hectáreas. Ver Neema Pathak Broome. N.P, Bajpai. S and Shende. M(2016): *Reimagining Wellbeing: Villages in Korchi taluka, India, Resisting Mining and Opening Spaces for Self-Governance*: <https://wrm.org.uy/articles-from-the-wrm-bulletin/section1/reimagining-wellbeing-villages-in-korchi-taluka-india-resisting-mining-and-opening-spaces-for-self-governance>. See also

<https://www.downtoearth.org.in/news/mining/experts-panel-red-flags-power-mining-projects-in-western-ghats-37201> y <http://cat.org.in/portfolio/tribals-oppose-cluster-of-4-iron-ore-mines-in-zendepar/> ; Ver también Sethi. N: *Five coal blocks in Chhattisgarh might see land conflict*, January 15, 2015: https://www.business-standard.com/article/economy-policy/five-coal-blocks-in-chhattisgarh-might-see-land-conflict-115011500019_1.html; y entrevistas con activistas de *All India Forum of Forest Movements* (AIFFM).

(10) Singh. A (2019): *Many Faces of the Pathalgadi Movement in Jharkhand* en *Economic and Political Weekly*: 54(11) 16 Mar, 2019

(11) Ghosh. S (2016): *Selling Nature: Narratives of Coercion, Resistance and Ecology*, en Kohli. K y Menon. M (eds.): *Business Interests and Environmental Crisis*, Sage, Delhi

(12) Jhala Y.V, Qureshi., Gopal, R., and Sinha, P.R. (Eds) *Status of Tigers, Co-predators and Prey in India*, 2010. Autoridad Nacional de Conservación del Tigre (NTCA), Gobierno de India y el Instituto indio de vida salvaje, Dehra Dun; y Greenpeace India, ‘*Undermining Tadoba’s Tigers: How Chandrapur’s tiger habitat is being destroyed by coal mining*’, un reporte de 2011

Un Pacífico “Azul” en disputa: territorios oceánicos y costeros bajo asedio



Foto: Pacific Network on Globalisation (PANG)

Las potencias mundiales, incluidos los gobiernos y empresas transnacionales respaldadas por instituciones financieras multilaterales, junto con los gobiernos de las islas del Pacífico, compiten para repartirse el océano, justificando su explotación bajo discursos de la llamada Economía Azul sostenible y el Crecimiento Azul. Los avances tecnológicos hacen cada vez más factible lo que alguna vez fue inviable: la explotación de las profundidades oceánicas. Esto le permitiría a las empresas **saquear los recursos oceánicos en nombre de supuestamente garantizar la seguridad alimentaria** (con la pesca industrial, las granjas camaroneras, etc.) **y obtener los minerales necesarios para desarrollar la llamada tecnología “verde” y la energía renovable** para las economías globales del norte y las poderosas economías emergentes del sur, como China.

Abarcando aproximadamente 59 millones de millas cuadradas (más de 15 mil millones de hectáreas) y conteniendo más de la mitad del agua de la tierra, el Pacífico es, por lejos, la mayor de las cuencas oceánicas del mundo y es el hogar de los países de las Islas del Pacífico y de sus pueblos. (1) **El océano, para los pueblos indígenas de las islas del Pacífico, incluye tanto la costa como el océano profundo.** Para los pueblos del Pacífico, quienes tienen una relación espiritual con el océano, su industrialización reconfigura una vez más la forma en que ha sido definido el océano: desde la de sus antiguos gobernantes coloniales (vasto, remoto, inaccesible) a la de las transnacionales, empresas e instituciones financieras multilaterales (subdesarrollado y sub-explotado). Ambas definiciones deben ser resistidas.

Por siglos, los territorios oceánicos han sido un pilar de las actividades comerciales y económicas locales y una importante fuente de alimentos, energía y medios de vida y subsistencia. (2) La ONU calcula el valor económico de los “recursos” costeros y marinos en 3.000 millones de dólares. (3) La OCDE sugiere que la economía oceánica - que incluye la pesca industrial y costera, la acuicultura, el turismo y las energías renovables, así como las nuevas áreas que incluyen la minería en aguas profundas y los recursos genéticos - probablemente supere a la economía mundial en los próximos 15 años.

Además del valor económico, los océanos proporcionan el 50 por ciento del oxígeno atmosférico y absorben el 25 por ciento de las emisiones de CO₂, lo que garantiza un planeta habitable. (4) **Los océanos y las costas albergan una biodiversidad extraordinaria y ecosistemas únicos.** Los arrecifes de coral costeros y los manglares alivian los impactos de las tormentas y protegen las playas. Los bosques costeros proporcionan hábitats, alimentos y medios de vida para numerosas comunidades de las islas del Pacífico.

Sin embargo, al menos el 40 por ciento de nuestros océanos ya **está muy contaminado y muestra signos de mala salud.** (5) En las últimas décadas, a medida que ha aumentado la comprensión científica, ha aumentado también la preocupación acerca de cómo gestionar y conservar las zonas más allá de las jurisdicciones nacionales. Los científicos admiten que tienen una escasa comprensión de las partes más profundas del océano; se sabe más sobre las superficies de la luna, Venus y Marte.

El concepto de **Economía Azul**, que surgió de la idea más amplia de una economía verde, anuncia una nueva carrera para repartirse el Pacífico, convirtiéndolo en un espacio concurrido e interrumpido. Se tienta a los dirigentes estatales del Pacífico con promesas de ganancias económicas que apenas si son una fracción del valor de los recursos oceánicos que se extraerán. Algunos gobiernos de las islas del Pacífico, sin el consentimiento de sus pueblos, **han emitido licencias comerciales y de exploración en partes importantes de sus territorios para la extracción experimental de minerales en aguas profundas.** (6) Estas exploraciones plantean serias amenazas para los océanos y los territorios costeros.

La percepción predominante, argumentada por numerosos pensadores y escritores del Pacífico (7), es que la pequeñez en términos del tamaño de la tierra ha implicado que los países insulares del Pacífico sean siempre vulnerables, carezcan de poder y, por ello, para su supervivencia a largo plazo dependan de las antiguas potencias coloniales, los estados industrializados o cualquier país con recursos técnicos y con nuevos y emergentes socios para el desarrollo. (8) Sin embargo, esa percepción engañosa no debería permitir la entrega, la destrucción o la cesión de nuestros territorios oceánicos a intereses foráneos.

Un relato de cautela sobre los minerales en aguas profundas y las “riquezas sin explotar” del océano

El agotamiento de los minerales terrestres, con los devastadores efectos asociados que ha tenido en los bosques y las comunidades, junto con una **mayor demanda de tecnología e infraestructura “verde”** (9), harán del océano la próxima frontera para la explotación de minerales tales como el cobre, litio, minerales de tierras raras, cobalto y nódulos de manganeso. La explotación de minerales en el fondo del mar, entre unos 400 y 6.000 metros de profundidad, se llevará a cabo en el Océano Pacífico, el Océano Índico y la Zona Clarion Clipperton. En total, la superficie cubierta por licencias para minería en aguas profundas es preocupante: más de 1,3 millones de kilómetros cuadrados de fondo marino (alrededor de 130 millones de hectáreas).

En el Pacífico, **la minería en aguas profundas se percibe como un inminente negocio**, con países como las Islas Cook, Kiribati, Nauru, Papua Nueva Guinea (PNG) y Tonga, considerados como algunos de los pioneros. A pesar de la naturaleza experimental de la industria, **la exploración ya ha comenzado** dentro de las aguas territoriales de estos países. **PNG emitió la primera licencia comercial del mundo en 2012**, que comenzaría a

explotarse en 2019. Sin embargo, debido a la falta de interés de los inversores en el proyecto *Nautilus Mineral Solwara* de PNG, debido a los enormes riesgos y costos asociados, la empresa minera se vio obligada a clausurar sus actividades después de ser eliminada de la Bolsa de Valores de Toronto.

La elaboración de **una legislación modelo para los países de las islas del Pacífico, patrocinada por la Comisión de la Unión Europea**, marcó la “buena disposición” del Pacífico. (10) Como era de esperar, una revisión de esta legislación modelo reveló que se centraba más en **garantizar un régimen de licencias seguro y condiciones favorables para la industria** que en asegurar la defensa de los pueblos del Pacífico y su ambiente (11).

La industria argumentó durante mucho tiempo que no existe vida en las profundidades del océano, pero ciertamente es todo lo contrario. Esta artimaña de presentar a la minería de aguas profundas con bajo riesgo social y ambiental, al tiempo de garantizar su alto rendimiento económico, ignora varias realidades cruciales. Por ejemplo, **recién nos estamos enterando en base a la evidencia científica de los impactos que tendrá la minería en el fondo marino profundo y en sus aguas, mientras que las comunidades y los territorios costeros a menos de 30 km de algunos de estos sitios de extracción ya sienten sus primeros impactos**. Así también, varios estudios han revelado que el valor económico de los minerales es de naturaleza altamente especulativa debido a las fluctuaciones de los precios.

Cada vez hay más pruebas de que la minería en aguas profundas representa una grave **amenaza para el equilibrio vital de las diferentes funciones del planeta**. La mayoría de los estudios también revelaron que habrá poca o cero recuperación de la biodiversidad después de agotar las reservas minerales. Más preocupante es que dada la escala industrial de estas operaciones (tanto en términos de tamaño e intensidad como de duración), **los resultados serían devastadores** y sus efectos se extenderían a grandes superficies más allá del fondo del océano.

En el Pacífico, **las comunidades costeras de Nueva Irlanda y el este de Nueva Bretaña en PNG ya están experimentando los impactos negativos** de la minería exploratoria y las perforaciones que se realizan a 30-50 kilómetros de sus comunidades. Los comuneros han informado de un aumento en la frecuencia de peces muertos arrastrados a la costa, incluso de varias criaturas de aguas profundas que están calientes al tacto, así como de aguas excesivamente polvorientas y turbias.

El papel de la resistencia de los pueblos del Pacífico

El profesor filósofo del Pacífico Epeli Hauófa, en su artículo *Nuestro Mar de Islas (Our Sea of Islands)*, argumentó que no hay pueblos más adecuados en este planeta para ser guardianes de los océanos del mundo que quienes lo llaman su hogar: *“Nuestro papel como custodios en la protección y el desarrollo de nuestros océanos no es una tarea pequeña; es ni más ni menos que una enorme contribución al bienestar de la humanidad, una causa noble y valiosa”*.

Pero no es posible ignorar la ironía. En esta era de cambio climático, **los pueblos del Pacífico**, que son quienes menos contribuyeron a causarlo y se reconoce que ya están soportando una carga desproporcionada en términos de los efectos, **ahora también enfrentan otro ataque de importancia equivalente, si no mayor**.

Es necesario resistir la minería en aguas profundas. **En 2011, un colectivo** que incluyó a grupos feministas y comunitarios, organizaciones no gubernamentales regionales e iglesias (12), **organizó investigaciones y análisis** para comprender mejor las consecuencias de la explotación de minerales en aguas profundas para los pueblos del Pacífico y el océano.

En 2012 **se recogieron 8.000 firmas** para advertir a los dirigentes del Foro de las Islas del Pacífico sobre la minería en aguas profundas, mientras que en 2014 la iglesia luterana **presentó al Gobierno de PNG una petición firmada que representa a más de un millón de sus miembros**, acerca de su creciente preocupación por los impactos de esta industria.

En Vanuatu, el colectivo, trabajando en estrecha colaboración con el Consejo de Iglesias de Vanuatu y el Vanuatu *Kaljoral Senta* (centro cultural), persuadió al gobierno para que detuviera la emisión de nuevas licencias, después de que se supiera que se habían otorgado más de 140 licencias sin el conocimiento previo ni del parlamento ni mucho menos de los custodios del océano. A escala mundial, activistas de PNG y Fiji hicieron un llamamiento en Brasil, en la Cumbre Río+ 20 de 2012, y en Europa en 2014, para obtener apoyo para la prohibición de la minería en los fondos marinos. Fueron necesarios tres años de presión y de denuncia con asociados europeos hasta que **en 2017 el Parlamento Europeo apoyara una moratoria de la minería en aguas profundas. Palau por su parte ha prohibido las actividades comerciales, incluidas la pesca y la minería.**

Además, **el Gobierno de Fiji anunció recientemente una moratoria de 10 años de las actividades de minería en aguas profundas** en la reunión de Dirigentes del Foro de las Islas del Pacífico. La moratoria fue apoyada por los gobiernos de Papua Nueva Guinea y Vanuatu. Del mismo modo, **el gobierno de Nueva Zelanda ha rechazado las solicitudes de minería en aguas profundas** dentro de sus aguas territoriales, mientras que los gobiernos del **Territorio del Norte de Australia y Chile** tienen una prohibición contra la minería en los fondos marinos.

Gran parte del cambio hacia un criterio más cauteloso ha sido **el resultado de la resistencia de las comunidades locales apoyadas por una amplia gama de actores sociales**, entre ellos científicos, académicos y organizaciones de la sociedad civil.

La Red del Pacífico sobre Globalización (Pacific Network on Globalisation - PANG), www.pang.org.fj

Un observatorio regional que promueve el derecho de los pueblos del Pacífico a la autodeterminación. PANG acompaña movimientos y propone en base a investigaciones y análisis sustanciales el promover una agenda de desarrollo desde los pueblos del Pacífico.

(1) Hay 26 países insulares del Pacífico, de los cuales 16 son estados soberanos, mientras que 8 todavía son territorios en disputa que incluyen territorios coloniales de Francia (Nueva Caledonia, Polinesia Francesa, Islas Wallis y Futuna), Indonesia (Papua Occidental) y EEUU (Guam, Hawaii, CNMI, Samoa Americana). En total, estos países representan una población cercana a los 20 millones de personas.

(2) El océano es una fuente primaria de proteínas para más de 3.000 millones de personas (www.un.org/sustainabledevelopment/oceans/).

(3) European Commission, Blue Growth, https://ec.europa.eu/maritimeaffairs/policy/blue_growth_en

(4) IISD, High level ocean and climate conference bulletin, <http://enb.iisd.org/oceans/climate-platform/html/enbplus186num14e.html>

(5) UNDP, Life Beyond Water www.undp.org/content/undp/en/home/sustainable-development-goals/goal-14-life-below-water.html

(6) Casi todos los Países Insulares del Pacífico, con la excepción de Samoa y Palau, han emitido licencias de exploración a empresas transnacionales, mientras que Papua Nueva Guinea es el primer país del mundo que ha emitido una licencia comercial.

(7) Epeli Hau'ofa, *Our Sea of Islands*, en *A New Oceania: Rediscovering Our Sea of Islands*, ed. Eric Waddell, Vijay Naidu and Epeli Hau'ofa (1993), 2—17.

(8) <http://fijisun.com.fj/2018/09/12/opinion-china-the-pacific-islands-and-the-wests-double-standards//>

(9) La organización Copper Alliance argumenta que cada teléfono móvil necesita 0,02 kg de cobre; en cuanto al cobalto, se estima que para 2025 Volkswagen necesitará al menos un tercio del suministro mundial actual para sus automóviles de eficiencia energética; los geólogos sugieren que si todos los autos europeos fueran eléctricos para 2040 (utilizando el Modelo 3 de Tesla), se necesitaría 28 veces más de cobalto de lo que se produce ahora.

https://www.bbc.co.uk/news/resources/idx-sh/deep_sea_mining

(10) El proyecto *SPC-EU Deep Sea Minerals* tiene 15 países insulares del Pacífico: Islas Cook, Estados Federados de Micronesia, Fiji, Kiribati, Islas Marshall, Nauru, Niue, Palau, Papua Nueva Guinea, Samoa, Islas Salomón, Timor Oriental, Tonga, Tuvalu y Vanuatu. Ver el Proyecto *SPC-EU DSM Deep Sea Minerals*, Secretaría de la Comunidad del Pacífico, <http://gsd.spc.int/dsm>

(11) Blue Ocean Law (2016): An Assessment of the SPC Regional Legislative and Regulatory Framework for Deep Sea Minerals Exploration and Exploitation. Guam.

<http://blueoceanlaw.com/publications>

(12) En 2012, *Act Now! PNG*; *Bismarck Ramu Group* (BRG); DAWN (Southern Feminist Group); *Pacific Conference of Churches* y la Red del Pacífico sobre la Globalización comenzaron a organizarse y movilizarse en torno al tema. Ver actualizaciones sobre el papel de la resistencia de los pueblos del Pacífico en: www.pang.org.fj

Petróleo, bosques y cambio climático



Parque Nacional Yasuní, Ecuador

La centralidad del petróleo al momento de analizar el cambio climático, e incluso la crisis civilizatoria (1), es indispensable. **El petróleo explica no solo los cambios climáticos, sino también el intercambio desigual, la globalización y los nuevos escenarios de colonización.** Explica el metabolismo de la producción y el mercado, propios de la globalización.

A pesar de las negaciones de la industria y de los gobiernos, ahora se sabe con certeza que **la quema de los combustibles fósiles provoca los desordenes climáticos** englobados en el cambio climático global. Esta certeza tiene un camino desde 1992, cuando el clima y la biodiversidad se colocaron en las agendas internacionales como los grandes problemas del ambiente. Los reportes científicos, las evidencias levantadas alrededor del mundo y una conciencia generalizada en la sociedad, colocan al petróleo en el centro de la causas del

cambio climático, no solo por la acumulación de CO₂ en la atmósfera, resultante de la quema de combustibles fósiles, sino también por los impactos de **los modelos de agricultura industrial y del transporte de mercancías, que dependen enteramente del petróleo**.

Pero además hay otra certeza. Durante todas las fases de las actividades petroleras se provocan impactos locales que afectan a las sociedades, a sus territorios y a la naturaleza. La exploración, la perforación, la extracción, el transporte, e incluso la refinación y el consumo provocan **devastación ambiental, violencia y empobrecimiento local**. En todas las fases hay **deforestación y fragmentación de los ecosistemas**; hay **contaminación de los cuerpos de agua**; hay **lluvias ácidas** por la quema del gas asociado de petróleo; hay **ruido insoportable** y contaminación, hechos que se extienden con las redes naturales de circulación del agua y el viento.

La actividad petrolera tiene esta **doble dimensión**: ser causante del cambio climático – global-, y provocar devastación ambiental –local-.

Sin embargo, a pesar de las alertas, que son locales y globales, las fronteras petroleras tanto de explotación como exploración se han multiplicado y **las economías siguen profundamente petrolizadas**.

A escala mundial, el denominado pico petrolero, o el agotamiento de los crudos “baratos,” en lugar de provocar las necesarias transiciones, desató una carrera por **el control del petróleo**, sin importar donde se encuentre ni cuál sería su costo social y ambiental.

Las fronteras petroleras se han extendido a casi todos los rincones del planeta, zonas frágiles, áreas incluso supuestamente “protegidas”, territorios de pueblos indígenas, ecosistemas en peligro de extinción, mares profundos. El petróleo sigue siendo **factor esencial para la expansión y globalización del capitalismo – incluso bajo su disfraz de capitalismo verde -, y ahora viejas y nuevas hegemonías compiten por su acceso**.

Una mirada desde los territorios

Hay sin duda una crisis global socio-ecológica que encierra respuestas y repertorios globales. La red Oilwatch (2) propuso desde 1996 la **moratoria a la exploración petrolera** como medida para enfrentar el cambio climático. Esa propuesta permitía al mismo tiempo visibilizar al consumo de petróleo como principal causante de los cambios climáticos y los impactos locales de sus procesos de búsqueda y extracción.

A pesar de que las catástrofes climáticas están cada vez más registradas y reportadas, ahora con sofisticados aparatos tecnológicos, los gobiernos han hecho muy poco para frenar las fronteras petroleras. De hecho, si se han logrado algunos resultados han sido solo por la presión y resistencia de las comunidades.

La nueva ciencia atmosférica, que nos permite mirar en tiempo real los incendios de la amazonía, el comportamiento de los vientos, las corrientes oceánicas, y las ondas de calor y de frío, ha contribuido más bien a naturalizar los problemas y a cultivar la idea de “catástrofe inevitable.” Esta a su vez se resolvería en el futuro con medidas militares, inventos de geoingeniería, o nuevos negocios como es el pago por servicios ambientales.

Pero si miramos desde el lugar, desde los territorios, podemos entender las razones de tanta resistencia alrededor del mundo en contra de los proyectos extractivos petroleros.

Los bosques tropicales por ejemplo. Cuando es intervenido un bosque, se han documentado cambios en el microclima de hasta 100 metros adentro del borde de las operaciones, y si se toman en cuenta a las mariposas, el efecto es de 300 metros a partir del lindero; a esto se le denomina **“efectos de borde”**. También se ha documentado el efecto de la fuerte **contaminación sobre el agua, los suelos y el aire**, ya que existe un continuum entre bosque, agua y aire. Los bosques tropicales se caracterizan por tener un complejo sistema de reciclaje del agua, de hecho son **reservas de agua dulce**. Las extracciones petroleras además involucran la creación de **caminos y carreteras** por donde pasan camiones de carga pesada, además de **oleoductos, campamentos de trabajadores**, etc. Toda esta infraestructura es además custodiada por militares o personal de seguridad, lo que incrementa la **violencia** que se genera en las comunidades, **sobretudo para mujeres y niñas**.

La vida en los bosques está repleta de relaciones y sensaciones. Relaciones de interdependencia y cooperación que permiten a los pueblos vivir y a la naturaleza reproducirse. Señales olfativas, vibraciones, atracción a polinizadores por la forma o el color de las flores, son adaptaciones que hacen de la selva un escenario de profundo erotismo. **No solo es el alimento y la salud, es la vida en su sentido más amplio y existencial.**

Cada río contaminado, cada pozo perforado, cada carretera que atraviesa territorios no para comunicar sino para extraer las mercancías, cada enclave con infraestructura petrolera, tiene una respuesta de rechazo o por lo menos un repudio a nivel local.

La sensibilidad por la destrucción de la naturaleza ha crecido en todo el mundo, y no ha sido por los mensajes televisados de la catástrofe global, por lo menos no solamente. Los locales se están rebelando y dando nuevos sentido a lo global y a los globales.

El Ecuador extractivista en crisis

Desde que se descubrieron los primeros yacimientos de petróleo en Ecuador, sus gobiernos de turno han aplicado políticas y medidas para favorecer a la industria petrolera, aún a costa de su soberanía alimentaria y energética.

Las empresas petroleras y los gobiernos de turno, con quienes se establecen diferentes modelos de presión y control, construyeron un imaginario de un país petrolero y armaron **modelos institucionales y administrativos para favorecer a la industria del petróleo**: contratos siempre beneficiosos para la industria petrolera; decenas de subsidios de diferente índole; carreteras y fomento a la cultura del automóvil; constantes acuerdos y políticas para mantener y aumentar la actividad petrolera como eje de la economía; desregulación de las normas ambientales, con un amplio dispositivo para evadir las responsabilidades sociales y ambientales.

Después de 50 años de extracción, sobre todo en la Amazonía, nos encontramos con que **los nuevos yacimientos se encuentran en zonas de difícil acceso y de alto riesgo, como el Parque Nacional Yasuní**. Pero, además, lo que queda de petróleo, se trata de crudos pesados que exigen alto abastecimiento energético (lo que implica mega-infraestructuras de producción de energía) e inversiones complejas, como carreteras,

oleoductos, estaciones de calentamiento de crudo, refinerías para este tipo de crudo, entre otros. A pesar de eso, se mantiene el objetivo de continuar con la extracción petrolera.

La herencia petrolera en materia de los devastadores impactos ambientales, sociales y económicos, sobre todo con la evidencia levantada en **el juicio contra las actividades de Chevron Texaco en Ecuador** (3), construyó una masa crítica a estas operaciones. A esto se sumó **la campaña por la defensa del Yasuní** (4) – reconocida como la zona más biodiversa del planeta-, que permitió colocar en el otro lado de la balanza a la naturaleza y los pueblos que se sacrifica por la actividad petrolera. Adicionalmente, el balance de los 10 años pasados reveló cómo la actividad petrolera escondía **un entramado de casos de corrupción** que son los que llevaron al país a una severa crisis económica e institucional.

El petróleo como agente generador de empleo, de ingresos o de posibilidad de salir de la pobreza, perdió credibilidad. Ese es el telón de fondo de las recientes movilizaciones en el Ecuador.

En octubre de 2019 **el gobierno nacional resolvió eliminar los subsidios a los combustibles. No se tocaron las ventajas –y subsidios- a la industria del petróleo.** Al contrario, esta medida hacia los subsidios de los combustibles se daba con un conjunto de **medidas adicionales para aumentar la extracción petrolera**: reglamentos para desregular los controles ambientales, compromisos para pagar arbitrajes a las empresa petroleras, y medidas económicas que mantienen la centralidad del petróleo en las actividades económicas y de producción. Se pretendió argumentar que era una medida a tono con las demandas ambientales globales.

Las movilizaciones vienen siendo lideradas por los pueblos indígenas, quienes han protagonizado las luchas anti-extractivas en el país históricamente. Estos pueblos ahora denunciaban que la medida era un ataque a las economías empobrecidas del campo y de la ciudad. Las movilizaciones obligaron al gobierno no solo a **suspender la medida**, sino a sentarse en una mesa para discutir una agenda económica para el país.

El **Parlamento de los Pueblos**, convocado por las organizaciones indígenas, presentó su propuesta: una serie de medidas de ajuste e impuestos a las empresas y sectores más ricos del país, pero además un giro a las políticas nacionales que reconozcan la plurinacionalidad, el buen vivir y los derechos de la naturaleza. (5)

Proponen parar la frontera extractiva minera y petrolera y no tocar los subsidios a los y las consumidoras, mientras no se hayan resuelto temas relacionados con la soberanía alimentaria y energética, que justamente han sido torpedeadas por el modelo petrolero en el que se basa la economía ecuatoriana.

Esperanza Martínez, Acción Ecológica, Ecuador, miembro de la red Oilwatch

(1) Hay un consenso en que la crisis actual, no es solo económica, ambiental, energética, sino que es un quiebre *civilizatorio* de carácter integral, que revela el agotamiento de un modelo de organización económica, productiva y social, con sus respectivas expresiones en todos los ámbitos de la vida.

(2) Oilwatch es una red del sur, que promueve la resistencia a las actividades petroleras en los trópicos. Actualmente tiene su coordinación internacional en Nigeria.

(3) Más información en Frontpage: www.texacotoxico.net

(4) Más información en www.yasunidos.org

(5) El documento puede ser bajado en: CONAIE, Entrega de propuesta alternativa al modelo económico social, <https://conaie.org/2019/10/31/propuesta-para-un-nuevo-modelo-economico-y-social/>

La Unión Europea sigue corriendo tras las materias primas



Desde su lanzamiento en 2008, **la Estrategia Europea de Materias Primas** no ha hecho más que afianzarse y cumplir con todos y cada uno de los pasos que marcaba. A grandes rasgos, **políticas para un mejor acceso, lo más directo posible, a las materias primas del Sur global**, y fomento de la **minería dentro de las fronteras de la propia Europa**.

La preocupación por el cambio climático y la necesidad de reducir la dependencia de las energías fósiles -petróleo, carbón y gas- han dado paradójicamente el pistoletazo de salida a una carrera intensificada por las materias primas no energéticas. Se necesita cada vez mayor cantidad y variedad de metales y minerales para las tecnologías en auge, pero no se puede obviar que su extracción, procesamiento, transporte y posterior manufactura es altamente demandante de energías fósiles. **Con las “energías renovables”, se apunta a una supuesta descarbonización y con la digitalización, se habla de innovación. Pero sin metales y energía ninguno de estos procesos destinados a hacer “competitiva” a Europa se pueden hacer realidad.** La llamada decarbonización que se ha puesto en marcha en algunos sectores de la economía no se enfoca entonces en reducir significativamente el consumo de energía, sino más bien en aumentar progresivamente el porcentaje de uso de fuentes energéticas “más limpias”. El impacto global sobre el clima, las comunidades y los territorios locales aumenta.

Economías que se empeñan en seguir creciendo: la digitalización y transición energética

Hacer frente a la transición energética y la digitalización en las próximas décadas podría llegar a **duplicar o triplicar la demanda de metales y minerales**, pues estos procesos están impulsando un mercado inconmensurable de materias primas. Se necesitan para construir todo tipo de infraestructuras, para fabricar vehículos eléctricos, baterías, etc. Los recursos minerales se han convertido en la clave de una economía que se basa en el crecimiento y que elabora desde ahí un complejo discurso para justificarlo y maquillarlo de verde. En la Unión Europea, esto sucede a través de políticas, discursos e incentivos económicos.

Para fabricar un **teléfono móvil, una computadora o una pantalla de televisión**, hacen falta entre 40 y 60 diferentes materias primas como el litio (42 gr), el tantalio, el cobalto o el antimonio, que son cada vez más difíciles de obtener. Para fabricar un **vehículo eléctrico**, hacen falta grandes cantidades de cobre (80 kg), cobalto (10 kg), litio (entre 10 y 20 kg),

níquel (30 kg) y grafito (30 kg).

Según CODELCO, la empresa minera estatal chilena que es una de las mayores productoras de cobre del mundo, un sólo molino de viento o aerogenerador de 1 MW contiene 4,4 toneladas de cobre. El consumo de cobre de China, por ejemplo, aumentó de un 12% a un 40% en sólo una década.

La Alianza Europea de Baterías (EBA, por su sigla en inglés) fue impulsada por el sector automovilístico alemán y constituida en 2017 con el fin de convertir a Europa en una potencia mundial de fabricación y distribución global de baterías. El mercado de baterías "podría crecer en 250.000 millones anualmente a partir de 2025" para lo que necesitan "acelerar e intensificar la coordinación entre proyectos estratégicos transnacionales en toda la cadena de suministro". Las palabras son de Maros Šefčovič, Vicepresidente de la Comisión Europea y responsable de la Unión Energética de la Unión Europea.

Toda esta demanda de materias primas es igual a **extracción y más extracción** de cobre, cobalto, litio, níquel y otros metales y minerales en lugares como las selvas tropicales en Congo, Filipinas e Indonesia o en los altos andinos de Chile, Bolivia y Argentina.

Reducir la dependencia de economías emergentes y minerales en conflicto

A principios de este siglo, el aumento de los precios de las materias primas y el acaparamiento de algunos minerales por economías emergentes como la de China, que retiene algunas de las materias primas que mina para su propio consumo interno, creó **riesgos en el suministro de algunos metales y minerales**. Se comenzó a experimentar dificultades para acceder a los mismos y aumentó la preocupación en algunos países de que los precios se fueran por las nubes. China controla por ejemplo el acceso a las tierras raras, necesarias para baterías y catalizadores, entre otras muchas aplicaciones. Otro ejemplo es Indonesia, que intenta controlar las exportaciones de níquel.

Otro problema notorio son los graves conflictos existentes en los lugares donde se extraen las materias primas que demandan los mencionados sectores ahora clave. Es el caso de **la República Democrática del Congo y los minerales en conflicto** o minerales de sangre. Es decir, aquellos que se extraen entre guerras cruentas y de la mano de mafias, tráfico ilegal, trabajo infantil y otras atrocidades que parecen poner en segundo plano la destrucción y la contaminación ambiental. Después de intensas campañas, se ha logrado promulgar una tímida legislación en la UE que no entrará en vigor hasta 2021 y que está encaminada a exigir trazabilidad en las cadenas de abastecimiento. Dicha legislación es insuficiente y se limita a regular unas pocas materias primas: oro, tantalio, estaño y wolframio, dejando fuera a otros minerales igualmente conflictivos como el cobalto.

Materias primas "críticas" y la responsabilidad de la industria minera

La Unión Europea identifica periódicamente materiales de importancia económica y estratégica para la industria europea que puedan llegar a escasear. Se otorga especial atención a ciertas materias primas a las que se denomina "críticas," que son actualmente 27, que incluyen a tres de los cuatro minerales en conflicto (cobalto, el tantalio y el wolframio) y también a las tierras raras.

Con esto en la mira, 100 mil millones de euros de la Comisión Europea están destinados a proyectos insignia que abarcan toda la cadena de suministro, incluida la fabricación de tecnología y automóviles. Además, se vienen fomentando las actividades mineras dentro de Europa.

Pero el hecho está en que **la minería sostenible no existe**. La cara oculta de todo este fomento de “transición energética” es la **devastación social y ambiental que la minería conlleva**. Las comunidades afectadas por la destrucción que trae la minería entienden como una paradoja muy perjudicial, el hecho de que **las energías renovables y tecnologías consideradas sostenibles necesiten toneladas de minerales**.

La política de la Unión Europea actual persigue el crecimiento a cualquier precio para ser competitiva y “salvar la economía”. Muchos de sus yacimientos continúan inexplorados por motivos tecnológicos o porque, en teoría, el uso y el acceso a la tierra estarían mucho más regulados y protegidos que en otras regiones. Sin embargo, **la idea perversa de salvar el clima haciendo cada vez más extracción y negocios se impone, y presenta riesgos elevados en gran medida para los bosques y comunidades de los bosques del Sur global**. La corrupción y la falta de transparencia sobre los planes y proyectos mineros es habitual.

Las mineras europeas activas en el Sur global hablan de “minería responsable”, que básicamente es la misma minería destructiva adornada con explicaciones sobre cómo están haciéndoles un favor a las comunidades locales. Los argumentos más habituales hablan del uso de tecnología de punta que prevendría la destrucción y la contaminación, cuando lo cierto es que lo que permite esta tecnología es mayor destrucción, de mayores áreas, más remotas y a menudo boscosas.

Asimismo, **cada año fluyen millones de euros públicos a través del Banco Europeo de Inversiones de la UE a proyectos mineros bajo el velo del “desarrollo”**. Esta “ayuda para el desarrollo,” en la práctica, facilita la extracción de minerales y/o la negociación entre los países y las empresas mineras de la UE. Para permitir el acceso de las transnacionales a las materias primas se aplica una **“diplomacia de materias primas”, que comprende tratados de libre comercio y el uso de instrumentos de la Organización Mundial del Comercio (OMC) para la “resolución” de conflictos en tribunales privados**. Con estas estrategias, las **empresas y gobiernos de la UE pueden justificar prácticas altamente violentas y destructoras**, como lo que sucede en la República Democrática del Congo con la extracción del cobalto.

Al tiempo que se demandan cada vez más materias primas procedentes de todo el mundo, se producen varias toneladas de desechos por persona, por empresa y por año en la Unión Europea. Lo primero a revisar y cuestionar es el modelo económico y de vida que lleva a una destrucción incalculable. No podemos apostar a **una economía que, tal y como la proponen, tendrá que seguir llevando a cabo obligadamente un extractivismo salvaje de materias primas** con todas las violaciones de derechos fundamentales y destrucción de modos de vida y bosques, principalmente en el Sur global.

Guadalupe Rodríguez, guadalupe@salvalaselva.org

Responsable de campañas en España y Latinoamérica en Salva la Selva y coordinadora para Latinoamérica y Sur de Europa de la Red global Sí a la Vida No a la Minería (Yes to Life No To Mining, YLNM)

RECOMENDADOS

Cuidanderas: Guardianas del Amazonas

CUIDANDERAS es una miniserie del Fondo de Acción Urgente de América Latina y el Caribe (UAF-LAC). Presenta historias de mujeres defensoras latinoamericanas, comprometidas con el cuidado de sus territorios, la curación de sus cuerpos y el enfrentamiento a modelos extractivistas y racistas. Un video muestra cómo las mujeres Waorani, de la provincia de Orellana, Ecuador, han luchado para proteger su territorio en la Amazonía y preservar su cultura indígena. Durante más de 60 años han resistido las amenazas de una industria petrolera que pone en peligro su estilo de vida. Las mujeres líderes que pertenecen a la Asociación de Mujeres Waorani de la Amazonía ecuatoriana (AMWAE) hablan sobre lo que motiva su resistencia, demostrando su increíble poder y su inagotable alegría. Pueden ver el video aquí: <https://youtu.be/3xTEU86tuKE>

“Sexy Killers”: la extracción de carbón en Indonesia

Dirigida por Dandhy Dwi Laksono y Ucok Suparta, “Sexy Killers” es una película documental indonesia de 2019 que retrata la industria minera del carbón y sus relaciones con el sistema político indonesio. El documental también muestra cómo las compañías mineras, respaldadas por los gobiernos locales y nacionales, a menudo confiscan las tierras de los pueblos y arrasan los bosques en su búsqueda de más carbón. Pueden ver la película con subtítulos en inglés aquí: <https://www.youtube.com/watch?v=qlB7vg4l-To&t=592s>

Atragantados por carbón: La catástrofe del carbón en Bangladesh

Esta nueva publicación (Choked by coal: The carbon catastrophe in Bangladesh) expone las finanzas dirigidas por extranjeros como la fuerza impulsora tras los planes para 29 centrales energéticas a carbón, una expansión que provocó que Bangladesh saltara, en solo 3 años, del puesto 12 al 6 en términos del desarrollo de energía mundial a carbón. Pueden leer la publicación publicada por Market Forces y 350.org, y coeditada por Bangladesh Poribesh Andolan (BAPA), Transparency International Bangladesh (TIB) y Waterkeepers Bangladesh, en inglés, aquí, <https://www.marketforces.org.au/bangladesh-choked-by-coal/?fbclid=IwAR09ZjyjLi1Rk6a1QzLMI2pe-ksXuE8oVoy36P6xQVwblDlaebS7Mja5t0>

La serpiente negra de la Amazonia peruana: el oleoducto norperuano

Desde 1979, más de cien derrames de petróleo han ocurrido a lo largo del Oleoducto Norperuano – una mega-construcción que se extiende a lo largo de 1.106 km desde la Amazonía hasta la costa peruana, y es operado por la empresa estatal Petroperú. La gran parte de los derrames se produjeron después del año 2008 en Loreto, hogar de 27 pueblos indígenas, incluso pueblos indígenas viviendo en aislamiento voluntario. Los recientes cambios a la Ley Orgánica de Hidrocarburos exponen una tendencia preocupante: la intención de debilitar las instituciones ambientales y los derechos de los pueblos indígenas para promover la inversión y la expansión de la industria petrolera. Lea la publicación del Instituto Chaikuni aquí.

<https://chaikuni.org/wp-content/uploads/2018/10/La-Serpiente-Negra-De-La-Amazon%C3%ADa-Peruana-Instituto-Chaikuni-1.pdf>

Cuatro años después: condena internacional a Brasil por quiebre de represas de relaves

Cuatro años después del colapso de la represa de relaves de Samarco en Mariana, Brasil, entidades y movimientos presentaron un caso ante la Comisión y la Corte Interamericana de Derechos Humanos. El objetivo es condenar al Estado brasileño por las violaciones de los derechos humanos cometidas en toda la cuenca del río Doce - por las violaciones al derecho a la vida, a las garantías procesales y a la protección judicial, a la libertad de asociación, al derecho a la propiedad privada y colectiva, a la igualdad ante la ley y a una vida digna. Puede leer esta iniciativa sin precedentes en portugués en el sitio web de Justicia Global: <http://www.global.org.br/blog/mariana-4-anos-entidades-pedem-condenacao-internacional-do-brasil-por-rompimento-de-barragem/>

Una transición justa es una transición post-extractivista

Esta publicación (Just(ice) transition is a post-extractivist transition) de War on Want y London Mining Network destaca la urgente necesidad de una transición rápida y completa de los combustibles fósiles. Pero argumentan que esta transición no tendrá éxito ni traerá justicia o bienestar ecológico si se basa en un crecimiento económico indefinido con la persistente inequidad a nivel mundial. El daño que provocaría la escala de extracción de material proyectada para satisfacer la demanda de crecimiento, sería letal para los objetivos de la transición. Pueden leer la publicación en inglés aquí: <https://londonminingnetwork.org/wp-content/uploads/2019/09/Post-Extractivist-Transition-report-2MB.pdf>

Todos los artículos del Boletín pueden ser reproducidos y difundidos utilizando la siguiente fuente: **Boletín 246 del Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales (WRM): “Una transición energética “verde” intensiva en minerales: deforestación e injusticia en el Sur global”** (<https://wrm.org.uy/es/>)

Suscríbete al Boletín del WRM: <http://eepurl.com/8mVnL>

El Boletín busca apoyar y contribuir con las luchas de los pueblos en la defensa de sus territorios y bosques. La suscripción es gratuita.

¿Te perdiste la edición anterior del boletín del WRM “**Comunidades afrontan la deforestación, las falsas soluciones y los intereses corporativos**”? Puedes acceder a todas las ediciones pasadas del boletín del WRM en este link: <https://wrm.org.uy/es/boletines/>

Boletín del Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales (WRM)

Este boletín está disponible también en inglés, francés y portugués

Editor en jefe: Winfridus Overbeek

Redactora responsable: Joanna Cabello

Apoyo editorial: Elizabeth Díaz, Lucía Guadagno, Jutta Kill y Teresa Pérez

Secretariado internacional del WRM

Avenida General María Paz 1615 oficina 3.

CP 11400, Montevideo, Uruguay

Teléfono y fax: 598 2605 6943

wrm@wrm.org.uy - www.wrm.org.uy/es/