Un futuro incierto. Los impactos de Sime Darby en las comunidades en Liberia

Resumen

A gran escala de concesión de tierras a Sime Darby para cultivar palma de aceite en Liberia amenaza los derechos de las comunidades locales, su seguridad alimentaria, y pone en riesgo su bienestar.

Las grandes concesiones de tierra por un total de más de 1,5 millones acres1 a Sime Darby2 y Veroleum3 oro para la palma aceitera y caucho pone en peligro los derechos territoriales de las poblaciones locales, pone en peligro los medios de vida locales y el bienestar de las comunidades, y pone la viabilidad futura de uno de los del mundo más importante puntos críticos de biodiversidad en duda. Un nuevo informe (Futuro Incierto) dio a conocer, por el liberiano ONG Instituto de Desarrollo Sostenible, presenta hoy testimonios de personas afectadas por Sime Darby operaciones en el oeste de Liberia y
pone de relieve los temores de los otros en los que la compañía planea expandirse en los próximos años.

De acuerdo con el informe, "la situación que enfrentan las comunidades afectadas por la expansión de las plantaciones de Sime Darby en Garwula Distrito, al oeste de Liberia es grave: la plantación está en sus puertas, y sus granjas y tierras de cultivo están siendo tragado por él. Hay muy pocas opciones alternativas de sustento. "Según los lugareños entrevistados para el informe, Sime Darby no pagó compensación por las tierras agrícolas a los mismos. También sostienen que la compensación pagada a los cultivos que habían sido destruidos era inadecuada y que las áreas forestales utilizadas para las prácticas culturales también había sido destruido y plantadas con palma aceitera.

En 2009, el Gobierno de Liberia destinado más de medio millón de hectáreas de tierra a Sime Darby sin consultar u obtener el consentimiento de las personas que viven en y el uso de la tierra. Con base en la reacción de las comunidades en los condados afectados por la concesión de la tierra, es muy probable que las comunidades y propietarios privados en estas áreas continuamente desafiar ejecución del contrato. Según el informe, esto podría conducir a Sime Darby y el gobierno el uso de tácticas agresivas para asegurar que la empresa continúa su expansión, lo que podría generar conflictos que luego degenerar en violencia. Por otro lado el gobierno y Sime Darby podía aceptar que el contrato no puede llevarse a cabo sin violar los derechos de los demás y, por tanto renegociar los términos. Aunque esto se ralentizará el funcionamiento de la empresa, podría proporcionar una oportunidad para rectificar los errores del pasado mediante la celebración de consultas apropiadas con los propietarios privados y comunidades, y para aquellos con un interés en el desarrollo del aceite de palma en sus tierras para negociar un acuerdo justo que tenga en cuenta sus medios de vida y el estado general de salud ambiental de sus comunidades.

Sin embargo, la cautela informe que, independientemente de lo bien que el contrato se negocia, y la cantidad de incentivo del gobierno y Sime Darby son capaces de ofrecer, es inevitable que haya

propietarios de tierras privadas, familias y comunidades que no quieren renunciar a sus tierras para plantación de palma de aceite. En tal situación el gobierno y Sime Darby harían bien en reconocer y respetar los derechos e intereses de estos grupos. Esto no sólo demuestran un genuino deseo de defender el imperio de la ley por parte del gobierno, sino que también demostraría que el gobierno pone los intereses de sus ciudadanos por encima de todo lo demás.

Silas Kpanan'Ayoung Siakor, el autor del informe, señala que "la situación destacada por este estudio de caso es mucho más que los impactos de una sola empresa.", Advierte "la asignación de grandes extensiones de tierras agrícolas fértiles a las empresas extranjeras para varias décadas es peligroso, porque ya que estas empresas ampliar la capacidad de sus comunidades de las plantaciones para hacerle frente se extendía hasta el límite, y se empuja a la gente más en la pobreza, ya que sus actividades generadoras de ingresos se reduzcan y capacidad para obtener ingresos a ser limitada ".

"Para evitar conflictos en el futuro, el gobierno tiene que examinar críticamente su política de asignación de tierras, con el fin de reformar los actuales procesos de asignación de tierras a los inversores, especialmente en el sector agrícola. El enfoque actual no tiene en cuenta los derechos y medios de vida de los que habitan estas tierras, y genera conflictos entre las empresas y las comunidades de acogida. Un nuevo enfoque que se desarrolla a través de un proceso inclusivo debe permitir a los que se verían afectados por el proyecto propuesto tenga una mayor voz en las decisiones sobre si procede o no la asignación se hace. El nuevo enfoque y procesos deben basarse en los principios de equidad y justicia, y está respaldado por una legislación adecuada ", concluye el informe.

Para más información:

Silas Kpanan'Ayoung Siakor
Activista, Derechos de la Comunidad Program
Instituto para el Desarrollo Sostenible
Email: sksiakor2005@gmail.com
Teléfono: +231 880 655712 (hasta las 19:00 GMT 21/09/12)

Jonathan W. Yiah
Coordinador
Instituto para el Desarrollo Sostenible
Email: managementteam@sdiliberia.org
Teléfono: +231 886 426271

Descargar PDF