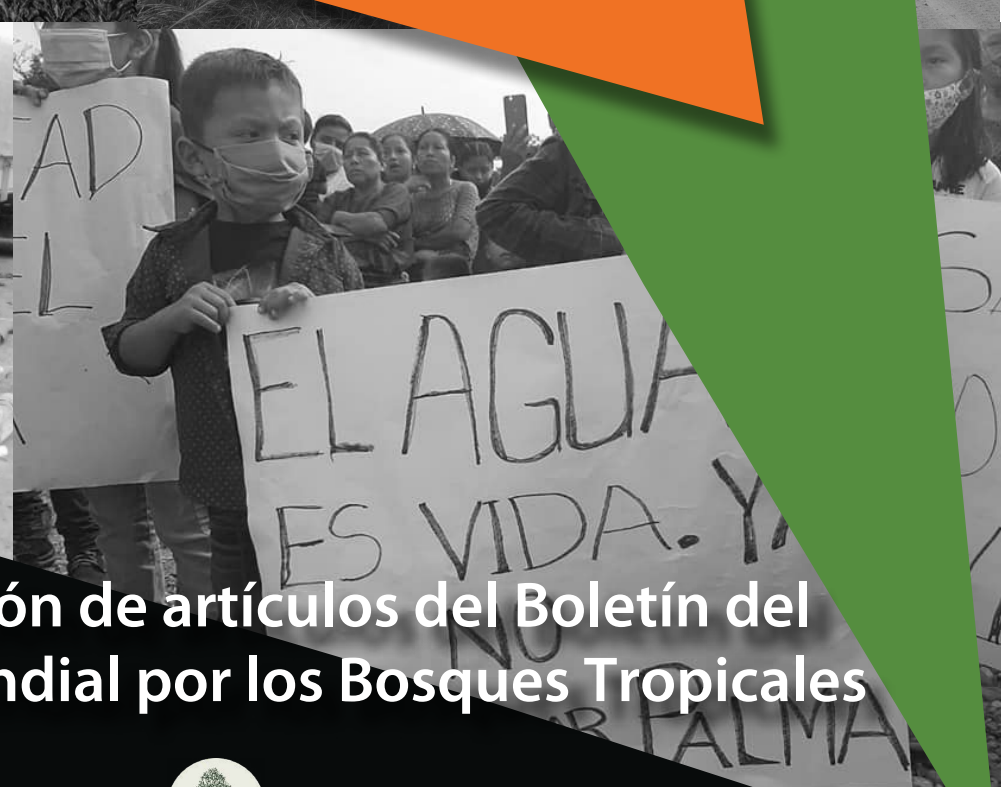
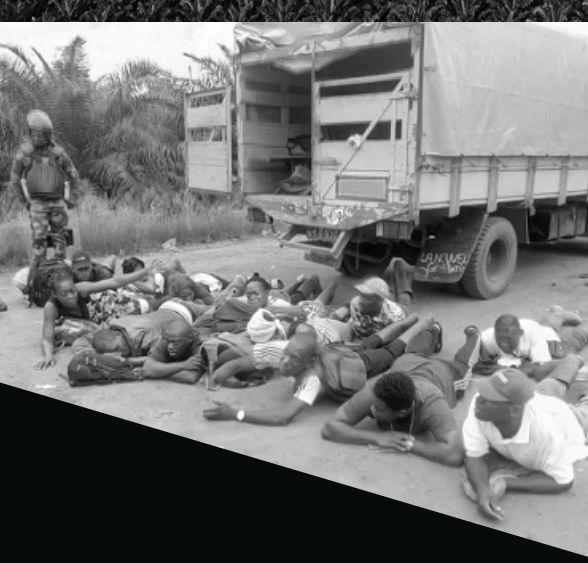




ESQUEMAS DE CERTIFICACIÓN DE “SOSTENIBILIDAD”

30 AÑOS DE ENGAÑO Y VIOLENCIA



Una compilación de artículos del Boletín del
Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales



Esquemas de certificación de “sostenibilidad”: 30 años de engaño y violencia

Una compilación de artículos del Boletín del Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales (WRM)

Esta compilación también está disponible en inglés, portugués y francés.

Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales (WRM)
Octubre, 2023

Este trabajo fue posible gracias a las contribuciones de Misereor/KZE (Alemania), la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Sida), a través de la Sociedad Sueca para la Conservación de la Naturaleza (SSNC), la organización suiza HEKS/EPER y Swift Foundation, de los Estados Unidos. Las opiniones expresadas en este documento son resultado de la información obtenida de diversas fuentes a las que accedió la organización y no reflejan necesariamente la opinión de quienes han contribuido o de sus financiadores.



Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales (WRM)

Av Bolivia 1962 BIS

CP 11500 – Montevideo, Uruguay

Tel.: +598 2605 6943

Email: wrm@wrm.org.uy

www.wrm.org.uy/es

ÍNDICE

Introducción 4

Sección 1. Sobre los sellos de certificación: su esencia, impactos y amenazas..... 7

Sección 2. Violaciones certificadas: casos alrededor del mundo 12

Sección 3. Declaraciones 16

INTRODUCCIÓN

Las estanterías de los supermercados y tiendas están llenas de productos certificados. Los paquetes exhiben distintos sellos en los que se indica que los productos fueron fabricados con papel o madera “sostenibles”, alimentos y cosméticos a base de aceite de palma “sostenible” o de soja “responsable”. Incluso a la hora de comprar un pasaje de avión, los consumidores pueden pagar un poco más para *asegurarse* de que sus emisiones de carbono serán supuestamente “neutralizadas” para garantizar la “sostenibilidad”.

Pero, ¿por qué son necesarios tantos sellos y formas de certificación? ¿Qué se certifica realmente? ¿Y quién se beneficia con ello? Después de 30 años de sellos de certificación ambiental y social, está claro que la única “sostenibilidad” que garantizan es la de los negocios rentables de las empresas y la de la propia industria de las certificaciones.

El primer sello internacional para los productos forestales y su cadena productiva surgió a principios de los años 90, con la creación del Consejo de Manejo Forestal (Forest Stewardship Council - FSC). Aunque su origen se vincula a la presión de la sociedad civil sobre las empresas, el FSC se ha integrado perfectamente a la lógica productiva tanto del sector maderero que opera en los bosques como de las gigantescas industrias productoras de papel y celulosa que utilizan monocultivos de árboles. Y también, de las empresas productoras y distribuidoras de bienes de consumo.

Con el paso del tiempo, tras haber demostrado que no representaba ninguna amenaza -sino al contrario, una oportunidad- para la estrategia de acumulación de ganancias de las empresas implicadas, otros sectores pasaron a crear mecanismos similares. De esta manera, podían limpiar su imagen frente a los daños ambientales y sociales causados por su cadena de producción. Es así que desde los años 2000 se multiplicaron las iniciativas y mesas redondas acerca de la producción responsable o sostenible de productos como el aceite de palma, la soja, el cacao, la caña de azúcar, entre otros.

Todas estas iniciativas tienen varios aspectos en común:

- Son esquemas que suelen aparecer como asociaciones sin ánimo de lucro entre muchos actores e intereses diversos (empresas, ONG, gobiernos, etc.).

Sin embargo, en la práctica, los participantes del sector empresarial y sus aliados, como las grandes ONG conservacionistas, dominan estas iniciativas, imponiendo sus intereses en una relación de poder muy desigual entre sus miembros. Esto también se evidencia en el enfoque dado a los aspectos técnicos y de procedimiento, que con frecuencia dejan los conflictos reales de las comunidades afectadas fuera del alcance de la certificación.

- Son mecanismos que establecen orientaciones y directrices de operación que deberán cumplir las empresas de forma voluntaria, con lo que resulta imposible que haya consecuencias jurídicas cuando se infringen las normas -que, conviene señalar, son elaboradas y evaluadas por las propias empresas.

- Son iniciativas sujetas a la lógica del mercado y de su expansión. Es decir, los sellos de certificación han cobrado importancia tanto para que las empresas puedan obtener financiación para sus proyectos de expansión como para atraer a los consumidores, especialmente a los de zonas urbanas y a los del norte global.

- Son mecanismos con sede en países del Norte y cuyos órganos directivos están conformados mayoritariamente por hombres y personas blancas. Las comunidades rurales del Sur, que se enfrentan a las plantaciones certificadas, cumplen el rol de meras receptoras de determinaciones que se imponen desde el exterior sobre el uso del espacio que habitan. Y si buscan denunciar la actuación de alguna de las empresas con certificación, tendrán que cumplir con el protocolo elaborado por el propio sistema de certificación sobre qué hacer en esos casos.

- Son utilizados por las empresas como mecanismos de defensa ante las críticas sobre el impacto de sus actividades: "Nuestros productos están certificados..." , "El proyecto tiene certificación..." , como si ello garantizara que no hay motivos para preocuparse.

En cualquier caso, estos mecanismos de certificación no han frenado la expansión destructiva de las plantaciones industriales de árboles, de palma aceitera, de soja, etc., ni han sido capaces de resolver los conflictos generados con las comunidades tradicionales y los Pueblos Indígenas. Tampoco podrían hacerlo, ya que están diseñados para posibilitar la continuidad y expansión de los patrones de acumulación corporativos que dependen intrínsecamente de una dinámica depredadora. De hecho, el principal denominador común de los

sistemas de certificación es que garantizan a las empresas implicadas un sello verde, lo que contribuye a su objetivo principal de maximizar sus ganancias.

En otras palabras, los sellos de certificación son necesarios para que las empresas depredadoras puedan obtener cierta legitimidad ante sus consumidores e inversores, dada la gran cantidad de reportajes, notas y estudios que señalan sus efectos nocivos como el acaparamiento de tierras; los problemáticos o inexistentes procesos de consulta a las comunidades ; la contaminación por agrotóxicos; la degradación de la tierra; los empleos precarios y humillantes; el abuso sexual y otras formas de violencia contra las mujeres, entre muchos otros impactos derivados de la producción en grandes monocultivos. Así, las entidades certificadoras se han convertido en una pieza central que las empresas utilizan para legitimar su expansión territorial y económica en el sur global, engañando a los consumidores con un discurso de “sostenibilidad”. Esto nos permite afirmar sin reservas que la propia certificación se ha convertido en una causa subyacente de la deforestación.

Además, es importante mencionar que la idea de certificación está cobrando nuevas formas. Gracias a la creación de mecanismos de compensación de las emisiones de carbono y de la pérdida de biodiversidad, nuevas mercancías que ya nacen vinculadas a los mecanismos de certificación. En este nuevo mercado, los *créditos de carbono* y los *créditos de biodiversidad* –emitidos por los esquemas de certificación– representan una supuesta garantía de que las emisiones de gases de efecto invernadero o la destrucción de biodiversidad serán debidamente compensadas en otro lugar. A diferencia de la madera, el papel, el aceite de palma o la soja, donde se “añade” la certificación al producto con un sello, en los mercados de carbono y de biodiversidad es la propia certificación la que hace que el producto (abstracto) sea viable para el consumo. En otras palabras, la propia mercancía se presenta como una supuesta garantía, aunque virtual, que se puede obtener a través de metodologías cuestionables y que está plagada de intereses descaradamente sospechosos.

Esta recopilación de artículos de boletines del WRM busca poner de manifiesto el rol perjudicial que cumplen las empresas y organizaciones implicadas en los esquemas de certificación. El WRM considera importante recalcar que, después de tres décadas con cada vez más sellos de certificación ambiental en los mercados, es imperativo poner fin a este maquillaje verde que, en definitiva, en lugar de combatir la devastación ambiental y los problemas sociales asociados a las iniciativas corporativas, oculta y sostiene su lógica depredadora.

SECCIÓN 1

Sobre los sellos de certificación: Su esencia, impactos y amenazas



Trabajadoras llevan cargas pesadas de fertilizantes en una plantación de aceite de palma en Sumatra, Indonesia. Foto: AP / Binsar Bakkara

Responsable, sostenible, renovable y certificada: ¿una economía que destruye el planeta?

Del [boletín 256 del WRM](#), julio de 2021

Los mecanismos de certificación que buscan legitimar actividades que dañan el ambiente y su gente con términos como “sostenible” son una estrategia de supervivencia del capitalismo. En el marco de la llamada “transición energética”, hasta la industria minera trata de validar su incesante crecimiento. Una verdadera transición debe ser justa y contener cambios sistémicos, no basarse en más mentiras verdes.

[Leer este artículo en línea](#)

Por qué la RSPO facilita el acaparamiento de tierras para el aceite de palma

Del [boletín 219 del WRM](#), noviembre de 2015

¿Qué es la Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible (RSPO, por su sigla en inglés)? ¿Qué significado tiene el actual acaparamiento de tierras para establecer monocultivos industriales de palma aceitera a gran escala para las comunidades afectadas por esto y para las empresas que lo promueven, y cuál es el papel de la RSPO? ¿Ha sido la RSPO una solución para las comunidades? ¿Ha ayudado a que el aceite de palma sea sostenible?

Este artículo se basa en una conversación entre Winnie Overbeek, coordinador internacional del Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales y GRAIN en septiembre de 2014, que fue publicado por GRAIN en el informe “Planet palm oil”.

[Leer este artículo en línea](#)

La certificación de carbono: “El traje nuevo del Emperador”

Del [boletín 266 del WRM](#), julio de 2023

Este artículo reflexiona sobre la función instrumental de los mecanismos de certificación de créditos de carbono en el marco de la economía verde, así como sobre los intereses y contradicciones que son intrínsecos al proceso de certificación.

[Leer este artículo en línea.](#)

Sigue el maquillaje verde: el FSC certifica las plantaciones industriales de árboles como bosques y la RSPO las plantaciones de palma aceitera como sostenibles

Del [boletín 233 del WRM](#), septiembre de 2017

Durante más de 20 años, los mecanismos de certificación como el Consejo de Manejo Forestal (FSC, por su sigla en inglés) y la Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible (RSPO, por su sigla en inglés) han ayudado a las empresas de plantaciones a asegurar sus ganancias y proteger su reputación. ¿Cómo puede ser, cuando los impactos nocivos de las plantaciones a gran escala de eucalipto, pino, acacia y palma aceitera son tan evidentes en todo el mundo?

[Leer este artículo en línea](#)

RSPO: la tercerización de la reglamentación ambiental a las empresas y la industria de la palma aceitera

Del [boletín 253 del WRM](#), enero de 2021

El mecanismo de certificación de la Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible (RSPO, por su sigla en inglés) utilizó la crisis de legitimidad de la industria del aceite de palma para abonar el terreno en beneficio de la misma industria al emitir certificados que supuestamente garantizan estándares de “sostenibilidad”. Estándares que son dictados por y para las empresas relacionadas con el sector del aceite de palma.

[Leer este artículo en línea](#)

“Género” en la industria del aceite de palma y el sello del RSPO

Del [boletín 254 del WRM](#), marzo de 2021

La inclusión de políticas específicas de género en las actividades de las empresas de palma aceitera y el mecanismo de certificación de la Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible (RSPO) ¿hacen algo más que encubrir la violencia y el patriarcado estructural y el racismo inherentes al modelo de plantación? ¿En ese contexto, cómo se manifiestan estas políticas de género?

[Leer este artículo en línea](#)

FSC: Certificando mercados de acumulación

Del [boletín 213 del WRM](#), mayo de 2015

Durante mucho tiempo se ha denunciado incesantemente la certificación de proyectos que destruyen los bosques y sus tejidos de vida, en especial las comunidades que habitan y dependen de los bosques. La certificación del Consejo de Manejo Forestal (FSC, por su sigla en inglés) no solo legitima la tala industrial de bosques tropicales y de vastas zonas de plantaciones de monocultivos, sino que también se ha asociado con los mercados de carbono, al certificar los árboles plantados para la “captura de carbono”. Sin abordar las causas subyacentes de la deforestación, el FSC fomenta un mayor consumo de madera y productos de madera, siempre que tengan su sello.

[Leer este artículo en línea](#)

Dos brillantes mentiras trabajan a dúo: mesas redondas de certificación y REDD+

Del [boletín 219 del WRM](#), noviembre de 2015

La certificación ha sido descripta como la más brillante de todas las mentiras del movimiento pro sostenibilidad. Y en los últimos años, las mesas redondas de certificación se han asociado a otra brillante mentira: el mecanismo REDD+ (Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y la Degradación de los Bosques). REDD+ no está diseñado para reducir las emisiones, al menos no las emisiones causadas por los responsables de la deforestación a gran escala. En cambio, REDD+ culpa por la pérdida de bosques a los campesinos y pueblos de los bosques, mientras que las empresas y las políticas gubernamentales responsables de la deforestación a gran escala continúan imparables y se maquillan de verde con los sellos de certificación de commodities y REDD+.

[Leer este artículo en línea](#)

“Minería inteligente con los bosques”: la estrategia del Banco Mundial para maquillar de verde la destrucción de la minería

Del [boletín 246 del WRM](#), noviembre de 2019

El Banco Mundial tiene mucha experiencia en iniciativas contradictorias. Con el informe titulado “Hacer una minería inteligente con los bosques” (Making Mining Forest-Smart) y el lanzamiento del fondo llamado “Mecanismo para una Minería Climáticamente Inteligente” (Climate-Smart Mining Facility) en 2019, agrega dos más a su colección.

[Leer este artículo en línea](#)

SECCIÓN 2

Violaciones certificadas: Experiencias de todo el mundo



Jari Florestal, Brasil. Foto: Tarcísio Feitosa

El FSC y la RSPO, ¿cómplices del delito? La cuestión de tierras de Jari Florestal y Agropalma en la Amazonía brasileña

Del [boletín 240 del WRM](#), november de 2018

Durante años, el WRM ha estado advirtiendo que muchas plantaciones de monocultivos certificados en Brasil se han establecido en tierras cuyos títulos fueron obtenidos de manera fraudulenta. Este artículo aborda el caso de dos empresas que actúan en la Amazonía brasileña: Agropalma y Jari Florestal.

[Leer este artículo en línea](#)

La lucha de los indígenas Kinggo por defender sus bosques en Papúa

Del [boletín 254 del WRM](#), marzo de 2021

Petrus Kinggo y otros líderes comunitarios de Papua fueron persuadidos a renunciar a sus bosques tradicionales con promesas falsas del Grupo Korindo, que taló los bosques del Pueblo Indígena de Kinggo para establecer sus plantaciones de palma aceitera. Ahora las comunidades luchan contra las plantaciones de Korindo certificadas por el FSC, a pesar de la continua intimidación a nivel local e internacional.

[Leer este artículo en línea](#). Disponible [en indonesio](#).

Indonesia: entrevista a Sawitwatch sobre los impactos de las plantaciones industriales de palma aceitera en Indonesia y la experiencia con la RSPO

Del [boletín 201 del WRM](#), mayo de 2014

Indonesia concentra la mayor superficie de plantaciones industriales de palma aceitera del mundo, seguida de Malasia. Este uso extensivo de la tierra y la continua y rápida expansión de las plantaciones han provocado numerosos conflictos entre las comunidades y las empresas que manejan estas plantaciones.

[Leer este artículo en línea](#)

El monocultivo de la palma aceitera en el Municipio de Ixcán, Guatemala: Una historia de despojo y engaños

Del [boletín 257 del WRM](#), septiembre de 2021

La empresa Palmas del Ixcán se ha impuesto en vastos territorios de Guatemala a través de lo que las comunidades llaman “despojo sistemático”. Ha utilizado múltiples tácticas para apoderarse de la tierra y expandir sus plantaciones, incluido el engañoso proceso de certificación de la RSPO, así como el uso de “productores independientes”. A pesar de la criminalización de las comunidades, su resistencia es cada vez más fuerte.

[Leer este artículo en línea](#)

Ecuador: la certificación de la acuicultura industrial del camarón amplifica la violación de derechos y destrucción de los manglares

Del [boletín 254 del WRM](#), marzo de 2021

A pesar de la destrucción masiva de manglares para dar paso a granjas camaroneras, y la opresión de las comunidades pesqueras y recolectoras, la industria camaronera en Ecuador tiene acceso a certificaciones que no solo facilitan su ingreso a mercados extranjeros sino que esconden un historial de violencia contra los pueblos de los manglares.

[Leer este artículo en línea.](#)

El proyecto REDD+ Envira en Acre, Brasil: promesas vacías galardonadas con nivel oro por los certificadores de carbono

Del [boletín 237 del WRM](#), abril de 2018

Una comunidad de recolectores de caucho, parte de un proyecto REDD+ de 40.000 hectáreas, enfrenta una difícil lucha para mantener su forma de vida. El proyecto ya vendió créditos de carbono pero hasta la fecha solo proporcionó a la comunidad local equipos dentales y una visita al dentista.

[Leer este artículo en línea](#)

El proyecto REDD+ Katingan en Indonesia: la mercantilización de la naturaleza, del trabajo y de la reproducción de la vida comunitaria

De la publicación [15 años de REDD: Un mecanismo intrínsecamente corrupto](#), abril de 2022

Las “concesiones de carbono” creadas para generar y vender créditos de carbono están erosionando profundamente las estructuras, la organización y la reproducción de las comunidades. La aldea de Bapinang Hilir en Indonesia está ubicada fuera del área de concesión del proyecto REDD+ de Katingan. Sin embargo, los mecanismos de certificación (VCS y CCBA) identificaron que está dentro de la zona verificada del proyecto. ¿Cómo se han beneficiado los propietarios de las concesiones de esta inclusión y cuál ha sido el costo para los habitantes de Bapinang Hilir?

[Leer este artículo en línea](#)

El proyecto REDD+ de PIREDD/Plateaux en la RD del Congo: conflictos y un Mecanismo de reclamación

De la publicación [15 años de REDD: Un mecanismo intrínsecamente corrupto](#), abril de 2022

El proyecto PIREDD/Plateaux REDD+ forma parte de una de las mayores iniciativas jurisdiccionales de REDD+ en el mundo. Como la mayoría de los proyectos REDD+, cuenta con un mecanismo de reclamación. Las comunidades revelan cuán engañoso es este mecanismo en cuanto a que no responsabiliza al proyecto ante los afectados por él. El diseño del mecanismo de reclamación ha fracasado sistemáticamente a la hora de resolver las denuncias de las comunidades. Pero entonces, ¿para qué existe este mecanismo?

[Leer este artículo en línea](#)

SECCIÓN 3

Declaraciones

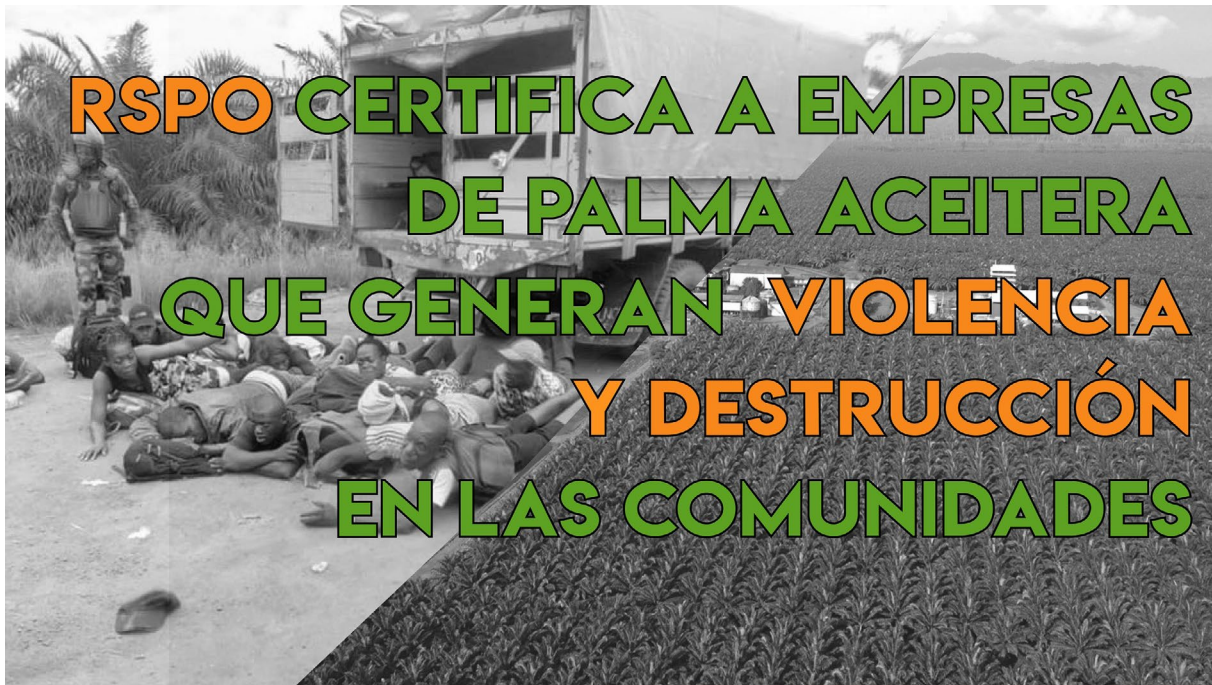


Imagen de la declaración: "RSPO: 14 años de fracaso en eliminar la violencia y la destrucción generadas por el sector del aceite de palma industrial"

RSPO: 14 años de fracaso en eliminar la violencia y la destrucción generadas por el sector del aceite de palma industrial

[Declaración abierta de varios grupos](#), noviembre de 2018

La Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible (RSPO) no ha cumplido con su afirmación de “transformar” el sector de la producción industrial de aceite de palma y convertirlo en un sector “sostenible”. En realidad, la RSPO ha sido utilizada por la industria del aceite de palma para maquillar de verde la destrucción y las violaciones de los derechos humanos que han cometido las empresas, mientras continúa expandiendo su negocio, la destrucción de bosques y sus ganancias.

Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible: 19 años son suficientes

[Declaración abierta de varios grupos](#), noviembre de 2022

19 años de evidencia continua demuestran que la RSPO no ha logrado defender sus propios principios ni criterios. Estamos en un momento en que el área de plantaciones bajo certificación de la RSPO va en aumento así como la promoción de la RSPO como norma para la sostenibilidad dentro de las reglamentaciones y políticas nacionales, regionales e internacionales. Por ello, reiteramos nuestra denuncia de la RSPO y nuestro compromiso con acciones que verdaderamente puedan servir a los intereses de las comunidades y poner fin al modelo colonialista de plantaciones industriales de palma aceitera.