

PLANTACIONES DE ÁRBOLES PARA EL MERCADO DE CARBONO

¿Por qué, cómo y dónde
se expanden?



WRM

2024

www.wrm.org.uy/es

Plantaciones de árboles para el mercado de carbono: ¿por qué, cómo y dónde se expanden?

Esta publicación también está disponible en inglés, francés y portugués.

Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales (WRM)

Agosto de 2024

Este trabajo fue posible gracias a los aportes de la Agencia Sueca de Cooperación para el Desarrollo Internacional (Sida) a través de la Sociedad Sueca para la Conservación de la Naturaleza (SSNC); la organización suiza HEKS/EPER; Misereor/KZE, de Alemania; la Fundación Swift, de Estados Unidos; y Grassroots International. Las opiniones aquí expresadas son el resultado de información obtenida de diversas fuentes a las que tuvo acceso el WRM y no reflejan necesariamente las opiniones oficiales de los contribuyentes o sus financiadores.



Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales

-  Av Bolivia 1962 BIS
CP 11500 - Montevideo, Uruguay
-  Tel.: +598 2605 6943
-  wrm@wrm.org.uy
-  www.wrm.org.uy/es

Introducción

El negocio de la compensación de emisiones de carbono ha demostrado ser un mecanismo muy eficaz para que las empresas se beneficien del caos climático, ya sea directamente –mediante la venta de créditos de carbono– o indirectamente – permitiendo que las empresas continúen con sus actividades basadas en combustibles fósiles. En la prisa por expandir este negocio, los proyectos de plantación de árboles han atraído a un número creciente de buscadores de ganancias, como los especuladores, consultores del carbono, empresas forestales y compañías petroleras. El resultado ha sido que las plantaciones de árboles destinadas a compensar emisiones de carbono plantean ahora amenazas cada vez mayores para las comunidades que dependen de la tierra.

Después de un impulso inicial alrededor de la década de 2000, presenciamos ahora una nueva ronda de iniciativas de plantaciones de árboles para el mercado de carbono. En los últimos tres años, el número de proyectos de plantaciones para mercados voluntarios de carbono ha aumentado más del doble. Estos proyectos no sólo crecieron en número sino también en escala. Los desarrolladores afirman que sus proyectos de plantación de árboles tienen uno de los índices promedio más altos de absorción/reducción de emisiones en comparación con otros tipos de proyectos.

Este informe brinda un panorama general de la expansión de las plantaciones de árboles destinadas a los mercados de carbono. ¿Cómo son estas plantaciones? ¿Dónde están ubicadas? ¿Quién se beneficia de ellas? ¿Cuáles han sido los impactos para las comunidades que viven en las tierras que ocupan estos proyectos? ¿Y qué iniciativas internacionales se están llevando a cabo para impulsar las plantaciones de árboles como forma de compensar las emisiones de carbono? Éstas son sólo algunas de las preguntas que se exploran en las siguientes páginas.

Índice

1 Carbono, tierra y árboles	5
1.1 Compensación de emisiones de carbono y árboles, en pocas palabras.....	6
1.2 Creación y comercialización de créditos de carbono.....	8
1.3 ¿Por qué la mayoría de los créditos de carbono son emitidos por proyectos basados en el uso de la tierra?	9
2 Plantaciones de árboles para los mercados de carbono	11
2.1 ¿Cuántos proyectos de plantación de árboles existen? ¿Qué tan grandes son? 12	
2.2 ¿Dónde están ubicadas las plantaciones de árboles para el mercado de carbono?	14
2.3 ¿Quién se beneficia de los proyectos de plantación de árboles para el mercado de carbono?	15
3 ¿Cuáles son los principales tipos de de plantación de árboles para el mercado de carbono?	17
3.1 Monocultivos de árboles a gran escala para el mercado de carbono en tierras de propiedad privada	19
3.2 Sistemas con pequeños agricultores	24
3.3 Arrendamientos de tierras a largo plazo.....	28
4 Iniciativas internacionales, regionales y nacionales que promueven plantaciones de árboles para el mercado de carbono	32
4.1 Iniciativa de Mercados de Carbono de África.....	32
4.2 Plataforma Africana de Impacto Forestal.....	33
4.3 La iniciativa Trillion Trees (un billón de árboles).....	33
4.4 Iniciativa 20 x 20.....	34
4.5 Políticas nacionales.....	34
5 Referencias	36
6 Anexo	40

Carbono, tierra y árboles

El caos climático requiere que las empresas dejen de extraer y utilizar petróleo y otros combustibles fósiles. Por supuesto, esto sacudiría los cimientos de una economía global basada en energía barata generada mediante la combustión de carbón, gas y petróleo, y al mismo tiempo, amenazaría las ganancias de algunas de las empresas más ricas del planeta.

Para retrasar lo inevitable y disuadir a los gobiernos de aprobar leyes que exijan a las empresas reducir realmente sus emisiones de acuerdo con lo que es necesario para evitar un caos climático incontrolable, las empresas, junto con Estados Unidos y otros gobiernos, han ideado el mecanismo de la **compensación de emisiones de carbono**.

El comercio de compensaciones de emisiones de carbono ha crecido rápidamente tras la firma del Acuerdo de París en 2016 y ha sido motivo de escándalos y críticas generalizadas. Con una facturación de 2.400 millones de dólares en 2023¹, el mercado voluntario de carbono se ha convertido en una prometedora oportunidad de ganancias para las empresas que participan en él. Por un lado, las gigantescas empresas que producen emisiones a partir de actividades basadas en combustibles fósiles pueden continuar e incluso ampliar sus negocios, alegando que sus emisiones están siendo compensadas. Se benefician de la afirmación de que comprar compensaciones de carbono las convierte en “**carbono neutras**”, dando a entender así que están haciendo su parte para enfrentar el cambio climático.²

Sin embargo, los contaminadores que compran compensaciones de carbono no son los únicos que se benefician de esta nueva oportunidad de negocios. Muchos otros “jugadores” –tales como empresas que se dedican al negocio del carbono, comerciantes, auditores, agencias calificadoras, consultoras de certificación y fondos de inversión– han descubierto que se puede ganar dinero rápidamente generando y comercializando créditos de carbono.

Cuanto más crece este mercado, más desvía y retrasa a los países industriales –los principales responsables del caos climático– en su deber de combatir las causas fundamentales del problema y tomar medidas tales como dejar los combustibles fósiles bajo tierra.

1.1- Compensación de emisiones de carbono y árboles, en pocas palabras

La lógica de compensar emisiones de carbono mediante proyectos que eviten la deforestación o mediante la plantación de árboles se basa en que los árboles absorben carbono de la atmósfera y lo almacenan en sus hojas, troncos y raíces. Por consiguiente, quien plante árboles y argumente que no los habría plantado de no ser por los ingresos que le ofrece el mercado de carbono, puede ganar dinero vendiendo créditos de carbono a empresas que afirman que no pueden reducir sus propias emisiones. El carbono adicional supuestamente almacenado al plantar más árboles anula –o “compensa”– el carbono fósil adicional. En un balance, el resultado del cálculo es cero (neto). Esta es la razón por la que varias empresas contaminantes se han comprometido públicamente con “cero emisiones netas” en lugar de comprometerse con “cero emisiones”: con el añadido del “netas” pueden seguir contaminando siempre que compren suficientes créditos de carbono.

¿POR QUÉ LAS EMPRESAS TIENEN TANTO INTERÉS EN LA COMPENSACIÓN DE EMISIONES DE CARBONO?

El carbón mineral, el petróleo fósil y el gas están formados por una antigua biomasa que vivió hace millones de años. Cuando se queman estos combustibles fósiles, el carbono almacenado en esta biomasa fósil se libera a la atmósfera. Debido a que se ha añadido tanto carbono fósil a la atmósfera, el clima está cambiando rápidamente. La solución es dejar de emitir carbono fósil a la atmósfera, cerrando el grifo de los combustibles fósiles. Sin embargo, numerosas empresas verían caer drásticamente sus ganancias si dejaran de quemar combustibles fósiles. Por lo tanto, les resulta muy conveniente afirmar que otras iniciativas (como plantar árboles) pueden eliminar carbono de la atmósfera, haciendo así lugar para nuevas emisiones de carbono. Las empresas argumentan que no causan daño al clima, aún si siguen liberando carbono fósil a la atmósfera.

El concepto equivocado de compensar las emisiones de carbono plantando o conservando árboles tiene numerosas contradicciones. La más básica de ellas es el hecho de que su lógica ignora por completo las diferencias fundamentales entre el “carbono fósil” y el “carbono biótico”, que también se denominan ciclos lentos y rápidos del carbono (ver más sobre las diferencias en [¿Todos los tipos de carbono son iguales?](#)). Además, la certificación de proyectos de compensación

de emisiones de carbono –en particular proyectos de deforestación evitada y plantación de árboles– también es contradictoria e intrínsecamente incapaz de hacer lo que se propuso hacer.

Como resultado, los proyectos basados en árboles (como los de conservación de bosques) han generado millones de créditos “fantasmas”, es decir, créditos que no están respaldados por carbono adicional almacenado en los árboles. Más allá de la profusión de créditos fantasma, otros impactos recurrentes de estos proyectos incluyen el acaparamiento de tierras y otras formas de violencia contra las comunidades, que ocurren cuando se implementan dichos proyectos (aquí pueden acceder a Banco de evidencia sobre las falsas soluciones climáticas). Finalmente, la idea de compensar las emisiones de carbono hace invisibles todos los demás impactos de la extracción de carbono fósil.



Derrame de petróleo en la Amazonía peruana. Foto: Barbara Frasers

1.2- Creación y comercialización de créditos de carbono

Los créditos de carbono son las unidades comercializables que conforman los mercados de carbono. En teoría, un crédito de carbono representa la reducción o eliminación de una tonelada de dióxido de carbono de la atmósfera. En otras palabras, un crédito de carbono funciona como un ticket o permiso para que su titular emita una tonelada de dióxido de carbono, de ahí el término 'compensación'. Por lo tanto, cuando una empresa afirma tener "cero emisiones netas" o ser "carbono neutra", generalmente es porque ha comprado tantos créditos de carbono como emisiones de carbono continúa produciendo.

Más que un producto físico o un commodity, un crédito de carbono se parece a instrumentos negociados en mercados financieros, como acciones, bonos y otros valores. Esto explica por qué los créditos de carbono no sólo son comprados por empresas e individuos que quieren compensar sus emisiones sino también por comerciantes y especuladores. Un crédito de carbono vale actualmente entre menos de uno y muchas docenas de dólares estadounidenses. En cualquier caso, una vez que se producen las emisiones a compensar, la 'licencia para contaminar' otorgada por el crédito de carbono termina y el crédito de carbono es eliminado del mercado –o 'retirado', para emplear la jerga del mercado de carbono.

Los créditos de carbono son generados por proyectos que aducen eliminar el dióxido de carbono de la atmósfera o evitar nuevas emisiones de carbono. Para que un plan de este tipo cuente como proyecto de compensación y participe en los mercados de carbono, debe estar certificado como tal. Normalmente existen tres mecanismos diferentes en el marco de los cuales se pueden desarrollar estos proyectos para generar y vender créditos de carbono:

- Mecanismos establecidos por tratados internacionales (como el Mecanismo de Desarrollo Limpio de las Naciones Unidas –MDL- y el Acuerdo de París)
- Mecanismos desarrollados por gobiernos regionales, nacionales o subnacionales;
- Mecanismos privados ofrecidos por entidades tales como Verra, que crean y gestionan estándares independientes (y con un grado de regulación muy bajo) para la certificación de proyectos de créditos de carbono. En los últimos cinco años, este mecanismo ha representado la mayor parte del volumen de créditos de carbono emitidos³.

Una vez generados, los créditos de carbono se comercializan en dos tipos de mercados:

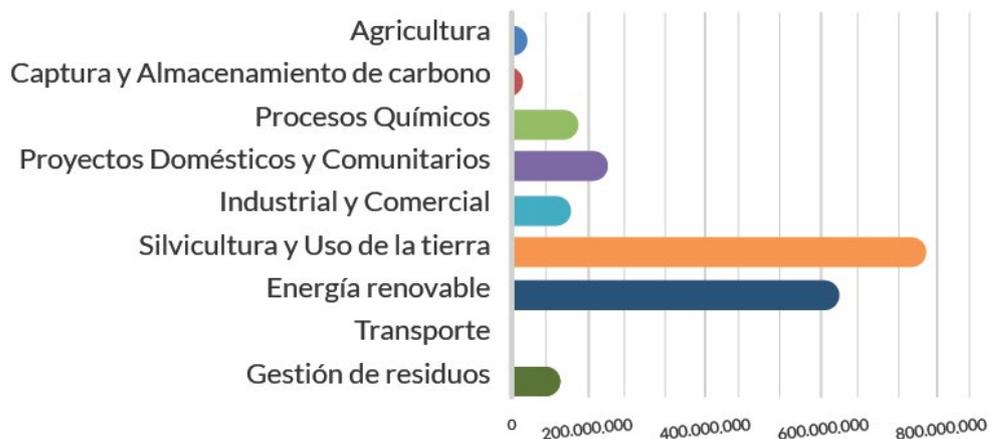
- Los llamados **mercados "voluntarios"**, en los que las empresas compran créditos con el fin de cumplir con compromisos de mitigación autoestablecidos, evitar la regulación, obtener financiamiento para la expansión de su producción con uso intensivo de combustibles fósiles y publicitar sus productos y servicios como 'carbono neutros'. Los créditos de carbono negociados en los mercados voluntarios derivan, principalmente, de estándares privados de créditos de carbono.

● Los **mercados regulados**, creados por políticas públicas internacionales, nacionales o regionales que exigen a las empresas reducir o compensar sus emisiones. Un ejemplo de ello es el Régimen de Comercio de Derechos de Emisión de la Unión Europea (EU ETS, por su sigla en inglés). También existe una fuerte presión para incluir la compensación de emisiones de carbono en el Acuerdo de París de la ONU. Cuando la gente habla del “Artículo 6” del Acuerdo de París, se refiere a las polémicas negociaciones acerca de hasta qué punto los países pueden utilizar compensaciones de carbono para lograr sus objetivos de reducción de emisiones en virtud del Acuerdo de París de la ONU.

1.3- ¿Por qué la mayoría de los créditos de carbono son emitidos por proyectos basados en el uso de la tierra?

Es posible presentar una amplia gama de actividades para generar créditos de carbono. Los ejemplos incluyen proyectos de energía eólica y solar, planes de gestión de residuos, distribución de cocinas ‘eficientes’ entre comunidades, captura industrial de carbono y tecnologías industriales mejoradas, por mencionar sólo algunos. Sin embargo, los proyectos que lideran la generación y venta de créditos de carbono se enmarcan entre los llamados ‘**Silvicultura y Uso de la Tierra**’, para utilizar la jerga del mercado de carbono.

Cantidad de créditos de carbono emitidos por categoría



A lo largo de diciembre de 2023. Fuente: [Voluntary Registry Offsets Database](#).

En la actual fiebre del carbono liderada por empresas que quieren ser consideradas carbono neutras, los **proyectos de conservación de bosques y plantaciones de árboles** tienen características que los hacen muy atractivos para los inversores. En comparación con otras categorías, generalmente requieren menores inversiones en relación con la cantidad de créditos que pueden generar. Además, es más fácil manipular el cálculo del volumen de créditos de carbono estos proyectos basados en el uso de la tierra pueden generar: los promotores de proyectos pueden exagerar el ahorro de carbono y así aumentar

los volúmenes de créditos que pueden vender. (Para más información sobre esta cuestión metodológica pueden consultar la Sección 3.1).

No es casualidad que los **proyectos de conservación de bosques** que venden créditos de carbono hayan atraído la atención de decenas de investigadores en los últimos años. Estos proyectos afirman **reducir** emisiones de carbono al evitar la deforestación. Sin embargo, estudios y artículos han revelado que ha habido fraude y exageración crónica de la reducción de la deforestación, es decir, del objetivo declarado de estos proyectos en el que se basa el cálculo de sus créditos de carbono⁴. Como consecuencia directa de estas investigaciones, la demanda de créditos “basados en la naturaleza”⁵ cayó drásticamente. La categoría de los proyectos de deforestación evitada, que en 2022 tenía la mayor participación en el mercado voluntario de carbono, se convirtió en la menos significativa en 2023, según el servicio de información de precios Quantum Commodities Intelligence (QCI).⁶

Dado que Verra, el principal organismo normativo para este tipo de proyectos de compensación basados en la conservación de bosques, se vio obligado a suspender numerosos proyectos, también se produjo una disminución del lado de la oferta. La emisión de créditos de proyectos de deforestación evitada se redujo abruptamente en más de un 40 por ciento en el mismo período. En respuesta, los especuladores del mercado de carbono lanzaron una serie de iniciativas que denominan de ‘integridad’. La promesa de estas iniciativas es ofrecer créditos de “alta calidad” y así reparar el daño a la reputación causado por los numerosos casos de créditos fantasma. Sin embargo, estas iniciativas no resuelven los defectos inherentes a la compensación de emisiones de carbono.

Estos proyectos de conservación que aducen evitar la deforestación han estado en el centro de atención porque quedó claro que muchos se basan en historias inverosímiles de amenaza de deforestación, exagerando la reducción de emisiones como resultado de las actividades del proyecto. En la medida en que la crisis climática se acelera rápidamente, las discusiones internacionales sobre el clima comenzaron a centrarse más en proyectos que podrían **eliminar** el ‘exceso’ de carbono de la atmósfera en lugar de sencillamente **reducir** la liberación de más dióxido de carbono a la atmósfera. Por lo tanto, las ‘eliminaciones de carbono’ (en lugar de la reducción de emisiones de dióxido de carbono que se afirman en los proyectos de conservación o deforestación evitada) se están convirtiendo rápidamente en el tipo de crédito de carbono preferido.

Una categoría de proyecto que se beneficia de este nuevo interés en actividades que eliminan carbono de la atmósfera es la “**forestación y reforestación**”, en el que se incluyen los **monocultivos de árboles**. Tanto el número como el tamaño de estos proyectos de plantación de árboles han crecido significativamente en los últimos años, atrayendo nuevos tipos de inversores y revelando nuevas estrategias utilizadas para beneficiarse del lucrativo comercio de las compensaciones de emisiones de carbono.

Plantaciones de árboles para los mercados de carbono

Hace mucho tiempo ya que las empresas promueven y desarrollan monocultivos de árboles a gran escala destinados a la producción de celulosa, madera y biomasa. Estos monocultivos han demostrado ser muy perjudiciales para las comunidades rurales vecinas y el ambiente natural.⁷

El vínculo entre estas plantaciones y la compensación de emisiones de carbono como forma de generar ganancias adicionales para la industria de las plantaciones tampoco es nuevo. La primera ola de proyectos de plantación de árboles para compensar emisiones de carbono apareció alrededor de la década de 2000 y fue promovida por el Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) de las Naciones Unidas. El MDL fue uno de los tres instrumentos de comercio de carbono bajo el Protocolo de Kioto de la ONU y existió aproximadamente desde 2000 hasta 2023. En una medida muy polémica, el MDL aceptó la forestación y reforestación, que incluye a las plantaciones industriales de árboles, como una categoría de proyecto que podría generar créditos de carbono, permitiendo la compensación de emisiones en el Norte Global mediante la plantación de árboles en el Sur global. Es importante recordar que muchos de estos proyectos tuvieron consecuencias desastrosas para los territorios donde se implementaron.

LA HISTORIA SE REPITE

El primer impulso de proyectos de compensación de emisiones de carbono implicó una ola mundial de iniciativas de plantaciones alrededor de la década de 2000. Muchos de estos proyectos se caracterizaron por conflictos con las comunidades locales e impactos ambientales.

Por ejemplo, en la década de 1990, el proyecto FACE-Profafor comenzó a hacer acuerdos con decenas de comunidades en los Andes ecuatorianos para establecer plantaciones de pinos financiadas por capital holandés, con el objetivo de compensar las emisiones de una planta termoeléctrica ubicada en los Países Bajos. Como resultado, las comunidades tradicionales perdieron el derecho a utilizar sus propias tierras, las fuentes de agua se secaron y se vieron obligadas a arrendar tierras para que pastaran sus propios animales.

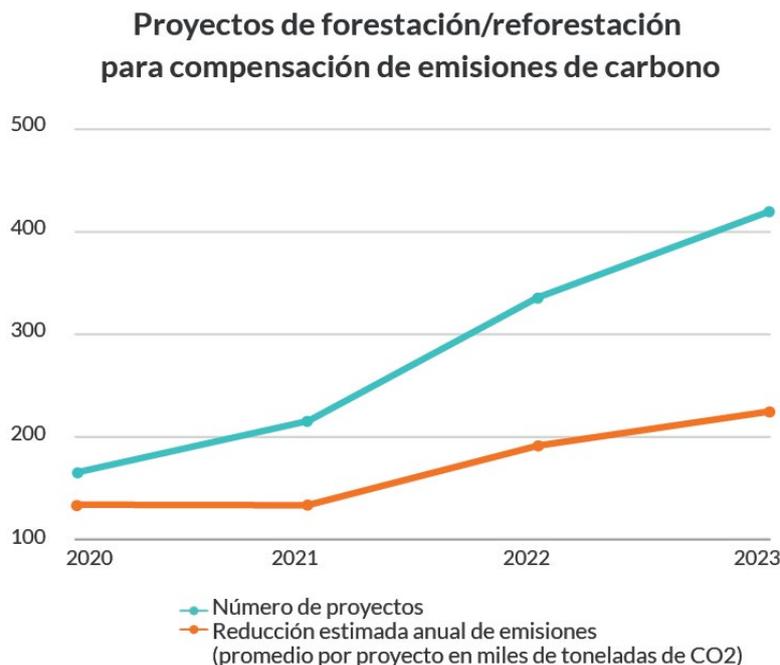
En la década de 1990, un proyecto similar en Uganda también estableció una plantación de eucaliptos que dio lugar a abusos. Los aldeanos locales fueron golpeados, baleados y se les impidió entrar a sus propias tierras. Los animales fueron confiscados por guardas armados que protegían los “árboles de carbono”. Otro ejemplo de este primer impulso a los proyectos de plantación de árboles

para compensar las emisiones de carbono es el de la empresa siderúrgica Vallourec, con sede en Francia. Esta iniciativa también buscaba vender créditos de carbono dentro del alcance del MDL. Las inversiones de la empresa en plantaciones de eucalipto para compensar emisiones de carbono en Brasil provocaron violentos conflictos con comunidades tradicionales, adquisiciones fraudulentas de tierras y la expansión de un desierto verde en la región.

A diferencia de iniciativas anteriores, la nueva ronda de expansión de plantaciones se desarrolla principalmente a través de estándares privados de carbono, pero a menudo se basa en metodologías y cálculos elaborados en el marco del MDL. Estos nuevos mecanismos venden créditos de carbono principalmente en mercados voluntarios. Además, son diversos en su diseño (ver sección 3) y han crecido significativamente en número, superficie y alcance geográfico.

2.1- ¿Cuántos proyectos de plantación de árboles existen? ¿Qué tan grandes son?⁸

En los últimos tres años, el número de solicitudes para registrar plantaciones de árboles bajo estándares privados de carbono ha aumentado considerablemente (ver gráfico a continuación). Además del incremento en el número de proyectos, es importante señalar que el ‘tamaño’ promedio de los proyectos también está aumentando en términos de reducción estimada de emisiones de carbono. Esto sugiere que los proyectos están creciendo en escala.



El gráfico incluye datos de los siguientes cuatro estándares de carbono: VCS-Verra, Gold Standard, American Carbon Registry (ACR) y Climate Action Reserve (CAR).

En febrero de 2024 había 492 proyectos de forestación y reforestación enumerados en ocho estándares privados de carbono (pueden consultar la tabla a continuación). Más de la mitad de estos proyectos se encuentran en diferentes etapas de ejecución y por lo tanto aún no han recibido la aprobación para comenzar a emitir créditos de carbono. Por consiguiente, todavía no se les permite vender los créditos de carbono.

Proyectos de forestación y reforestación en estándares privados de carbono (febrero de 2024)

Estándar de carbono	No de proyectos (todas las etapas)	Proporción del total de créditos de carbono emitidos
Verified Carbon Standard (VCS-Verra)	334	49%
Cercarbono	39	25%
BioCarbon*	21	10%
American Carbon Registry (ACR)	13	10%
Gold Standard	54	6%
Climate Action Reserve (CAR)	17	0%
Social Carbon	5	0%
Plan Vivo	9	**
Total	492	

* No se consideraron proyectos de palma aceitera catalogados como Agricultura, Silvicultura y otros Usos de la Tierra.

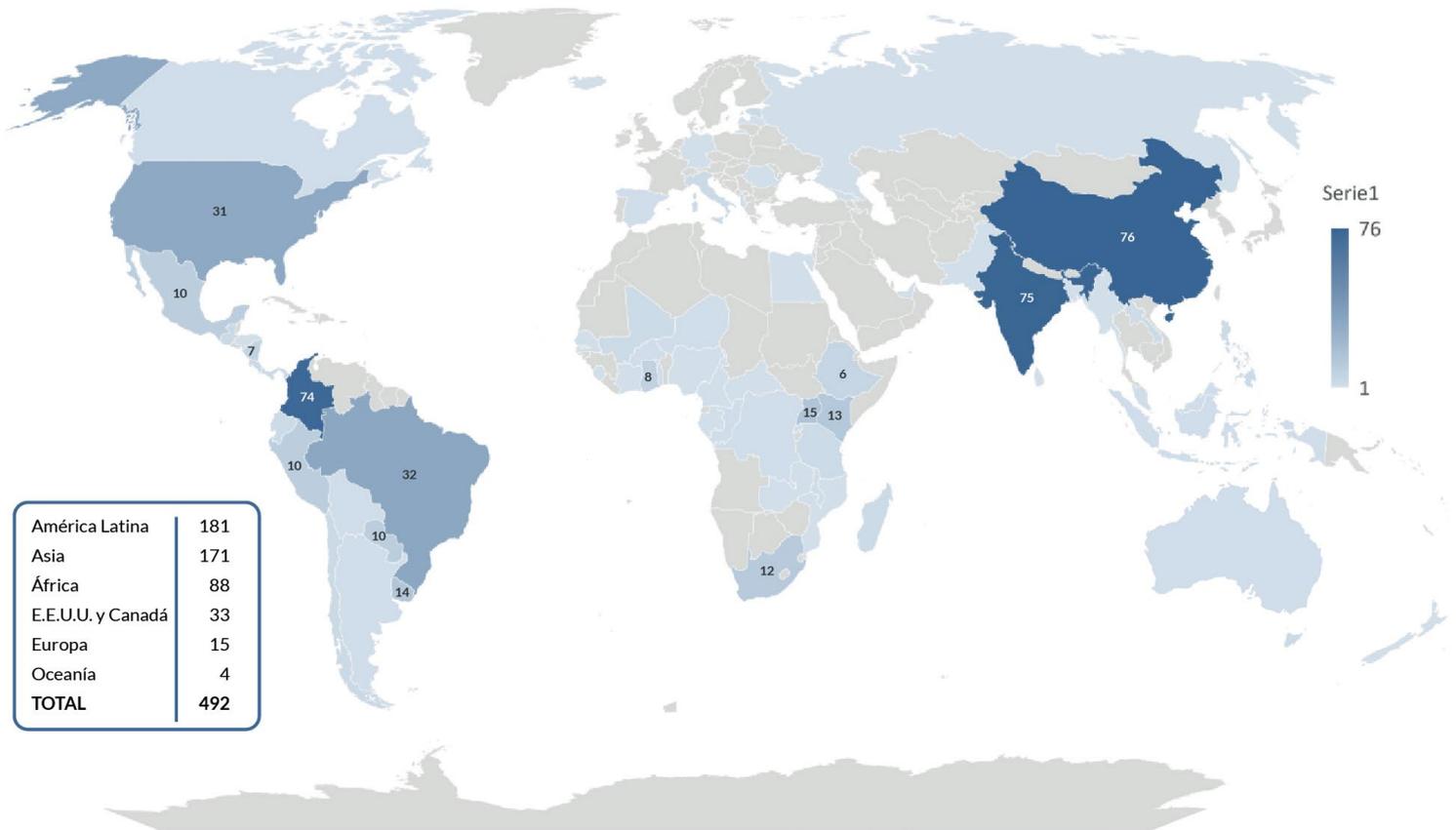
** No se consideraron datos de emisiones de Plan Vivo, ya que están disponibles solo en base a proyecto por proyecto.

Hay menos de 500 proyectos de plantaciones de árboles registrados en el mercado voluntario de carbono. Este número es mucho menor al de otras categorías de proyectos, como **Energía Renovable**, que incluye proyectos de molinos de viento, energía hidroeléctrica y paneles solares, y proyectos **Domésticos y Comunitarios**, como cocinas y biodigestores. En febrero de 2024 había 2.300 proyectos de cada una de esas dos categorías. Sin embargo, los proyectos de plantaciones de árboles, incluidos en la categoría **Forestación/Reforestación** generan en promedio volúmenes significativamente mayores de créditos de carbono.⁹ Combinado con el aumento sostenido del número de proyectos de plantaciones de árboles en los últimos años, como se muestra en el gráfico anterior, esto indica que la extensión de tierra utilizada por estas plantaciones también va en aumento.¹⁰

2.2- ¿Dónde se ubican las plantaciones de árboles para el mercado de carbono?

Cuando observamos la ubicación de los proyectos de forestación y reforestación en los registros de estándares privados de certificación de emisiones de carbono, se destaca el predominio de proyectos en países del Sur global. Los países del Sur global actualmente reciben la mayor parte de estas iniciativas. Entre los países que encabezan la lista figuran India (75 proyectos), Colombia (74) y Brasil (32). El continente africano en su conjunto también cuenta con un número importante de proyectos (88). China, en tanto, es el país que concentra la mayor cantidad de proyectos en su territorio, con 76 iniciativas.

Distribución de proyectos de forestación y reforestación por país



Datos recopilados de ocho estándares de carbono: VCS, GS, Cercarbono, BioCarbon, CAR, ACR, SocialCarbon y Plan Vivo (febrero de 2024).

En el Anexo se presenta una lista de todos los proyectos de forestación y reforestación indexados por país según las bases de datos de los ocho estándares privados de carbono analizados.

2.3- ¿Quién se beneficia de los proyectos de plantación de árboles para el mercado de carbono?

Numerosas y diferentes organizaciones y empresas participan directamente en la implementación de plantaciones de árboles para el mercado de carbono. La primera categoría está formada por proponentes y agentes de proyectos:

- Empresas madereras y de celulosa y papel que van desde entidades más pequeñas hasta gigantes empresas transnacionales. Los ejemplos incluyen la empresa brasileña Suzano (que afirma ser la mayor productora de celulosa del mundo), Miro y Green Resources (los grupos forestales autoproclamados más grandes de África occidental y oriental, con sede en Europa) y Klabin (que afirma ser el mayor productor y exportador de papel de Brasil). Todos tienen proyectos registrados o en fase de validación con el estándar de carbono VCS (Verified Carbon Standard) de Verra. También comparten un historial de violación de los derechos de las comunidades. (Pueden ingresar a los enlaces para conocer más sobre Suzano, Green Resources, Miro y Klabin).
- Las “empresas del clima” van desde pequeñas consultorías sobre carbono hasta grandes empresas como la mayor comercializadora de carbono del mundo, South Pole, cuyo cofundador y director ejecutivo dimitió en 2023 después de que exhaustivas investigaciones señalaran una exageración fraudulenta de los créditos de carbono en el proyecto principal de la empresa.¹¹ Otro ejemplo es KlimatX, una empresa con antecedentes de apropiación de tierras comunitarias a partir de falsas promesas. Recientemente cambió su nombre a Carbon Done Right y ahora se describe a sí misma como ‘la primera empresa mundial de créditos de carbono procedentes de la reforestación para pequeños agricultores’¹²
- Empresas de diversos sectores con una gran huella de carbono. Son propietarias directas de plantaciones o tienen acceso a créditos de carbono de proyectos de plantaciones a través de fondos de inversión que financian estas iniciativas. Los ejemplos incluyen a Total Energies, Eni, Danone, SAP, Michelin, Apple, Mars y muchos otros.
- ONGs: las grandes ONG conservacionistas pueden ser o bien promotoras de proyectos, como TNC (The Nature Conservancy) y EcoTrust, o bien socias en la implementación de proyectos de plantaciones, como WWF (World Wide Fund for Nature Inc.). Otros ejemplos son ONGs como Namati o Solidaridad, con un historial trabajo conjunto con empresas, involucrándose como asesoras técnicas.
- Los gobiernos, a través de empresas públicas (por ejemplo, Ecopetrol y PetroChina de Colombia) o directamente a través de sus departamentos, secretarías o agencias.

Otro conjunto de entidades que se benefician directamente de las iniciativas de plantación de árboles para compensar las emisiones de carbono son las entidades involucradas en el proceso de creación de créditos de carbono. Éstas incluyen las organizaciones propietarias de las normas de certificación y los auditores contratados para llevar a cabo los procedimientos de validación y verificación requeridos por las normas de certificación. Como se muestra en el Cuadro 1 (Sección 2.1 arriba), en el caso de proyectos de forestación y reforestación, el estándar de carbono de Verra sobresalear, con casi el 70 por ciento de los proyectos y casi el 50 por ciento de los créditos emitidos hasta la fecha.

VERRA Y LA CERTIFICACIÓN DE CARBONO

Verra es el mayor creador en el mundo de compensaciones de carbono derivadas de actividades que implican uso de la tierra. A finales de 2023 había emitido más de 1.200 millones de créditos de carbono. Aunque se promociona como una organización sin fines de lucro, opera como una empresa. Verra cobra a los proponentes del proyecto US\$ 0,20 por cada crédito emitido, entre muchos otros honorarios.¹³ Con remuneraciones y beneficios de más de 400.000 dólares al año,¹⁴ su director ejecutivo y fundador renunció en 2023 después de que se revelara que proyectos que utilizaban las metodologías de Verra habían vendido millones de créditos de carbono basura.

Entre los escándalos que involucran a los proyectos de Verra figura el proyecto Kariba, en Zimbabwe, la iniciativa emblemática del mayor comerciante de carbono del mundo, South Pole. Con un enorme agujero en el sistema de certificación de Verra que pasó desapercibido durante 10 años, el proyecto en realidad resultó en más emisiones de carbono. Otra investigación analizó 32 proyectos de Verra y concluyó que el 94 por ciento de los créditos otorgados estaban sobreestimados y no debieron ser aprobados, y que sólo seis proyectos no tuvieron sobreestimada su efectividad.

Sin embargo, el problema va más allá de Verra. El proceso de certificación de proyectos de carbono tiene fallas inherentes que lo convierten en una farsa total. Para comprender mejor cómo funciona el proceso de certificación de carbono pueden consultar La certificación de carbono: “El traje nuevo del Emperador”

El Anexo incluye una lista de todos los proponentes de proyectos que figuran en las bases de datos de los ocho estándares privados de carbono analizados.

¿Cuáles son los principales tipos de proyectos de plantación de árboles para el mercado de carbono?

Los proyectos de forestación y reforestación para compensación de carbono son diversos en su diseño. Varían en términos de sistemas de cultivo (especies plantadas y cómo se cultivan) y en cuanto a su ‘diseño social’ (quién es propietario de la tierra; quién trabaja en ella; quién tendrá los derechos sobre los créditos, etc.).

En cuanto a los sistemas de cultivo, los monocultivos de pinos representan actualmente el 50 por ciento del suministro de créditos de carbono de proyectos con especies de rápido crecimiento, seguidos por el eucalipto y el abeto chino, con alrededor del 20 por ciento cada uno. Según los datos del Estándar Verificado de Carbono (VCS) de Verra, se espera que la proporción de créditos de carbono generados por los monocultivos de pinos aumente considerablemente en los próximos 10 años, alcanzando alrededor del 75 por ciento del total, según QCI.

Quizás preocupados por la imagen negativa de los monocultivos industriales de árboles debido a los perjuicios ecológicos, sociales y económicos y los conflictos territoriales que causan, los promotores del mercado de carbono presentan un panorama diferente. Las plantaciones a menudo se describen como “bosques plantados” en las descripciones de los proyectos que ofrecen créditos de carbono, y las estadísticas ocultan los proyectos de plantaciones de monocultivos detrás de categorías de proyectos ‘multiespecies’.

¿PLANTACIONES DIVERSIFICADAS? CUIDADO CON LAS ESTADÍSTICAS ENGAÑOSAS

Es importante no sacar conclusiones engañosas de la limitada información disponible en los documentos de los proyectos. Los datos disponibles de QCI, por ejemplo, indican que más del 50 por ciento de la oferta de créditos de los proyectos de forestación y reforestación de Verra proviene actualmente de proyectos “multiespecies”. Esta información no sugiere monocultivos de árboles sino plantaciones diversificadas o proyectos de restauración con especies nativas. Sin embargo, la realidad es bastante diferente. Por ejemplo, uno de los proyectos de Suzano en Brasil, el “Proyecto de Carbono ARR Horizonte”¹⁵, consta de más de 15.000 hectáreas de plantaciones, de las cuales un abrumador 93 por ciento es un desierto verde de una sola especie exótica: el eucalipto.

Lo mismo ocurre con el “Proyecto Bukaleba” de Green Resources en Uganda, donde, según la información contenida en la descripción del proyecto, el 95 por ciento de la superficie plantada son monocultivos de pino y eucalipto. Sin embargo, como estos proyectos comprenden pequeñas áreas plantadas con especies autóctonas, el proyecto completo (y por lo tanto los créditos que genera) cae en la categoría de proyectos “multiespecies”.

En cuanto al ‘diseño social’, los proyectos varían en términos de las personas y organizaciones involucradas, la propiedad de la tierra, los derechos sobre los créditos de carbono generados y sobre los árboles mismos. En varios proyectos los proponentes llevan a cabo la plantación mediante mano de obra contratada en sus propias tierras privadas o en concesiones de tierras. En otros casos, buscan establecer contratos con pequeños agricultores, comunidades indígenas o tradicionales. Si este último es el caso, las comunidades suelen ser responsables de plantar los árboles, mientras que los derechos de vender los créditos de carbono permanecen enteramente o en gran medida en manos de las empresas que dirigen el proyecto de carbono. Aunque estos acuerdos también varían bastante en sus términos y reglas, muchas veces incluyen cláusulas ilegales o abusivas, y en ocasiones incluso son ficticias, como señalamos a continuación.

Así, la categoría de proyectos de forestación y reforestación para compensación de carbono abarca una amplia gama de sistemas de cultivo y acuerdos sociales: se incluyen las plantaciones industriales de árboles a gran escala por parte de empresas transnacionales; plantaciones de monocultivos por parte de empresas forestales a través de acuerdos con pequeños agricultores; plantaciones agroforestales a pequeña escala por parte de pequeños agricultores a través de contratos con empresas emergentes de carbono o empresas forestales reconocidas; proyectos de restauración de vegetación nativa; etcétera.

Debido a que la información que los estándares de carbono ponen a disposición es insuficiente, no es posible estimar y comparar con precisión la cantidad de tierra ocupada por los diferentes tipos de proyectos, tales como monocultivos versus plantaciones diversificadas/de restauración; plantaciones comerciales versus no comerciales; plantaciones privadas versus sistemas con pequeños agricultores, etc. Sin embargo, el análisis de una muestra centrada en proyectos que estiman una alta absorción de carbono permite identificar patrones de proyectos con características comunes que son clave: ¹⁶

- **Monocultivos de árboles a gran escala** para el mercado de carbono en tierras de propiedad privada;

- **Plantaciones de árboles en tierras de comunidades:**

- Sistemas con pequeños agricultores en los que las empresas buscan firmar contratos con comunidades locales y pequeños productores para establecer monocultivos comerciales o plantaciones diversificadas en sus tierras
- Arrendamientos a largo plazo de tierras comunitarias

Las siguientes secciones ilustran los tres tipos de proyectos descriptos anteriormente. Allí se releva que cualquier análisis consistente encontrará problemas tanto estructurales como circunstanciales que contrastan con las descripciones románticas que las empresas y los certificadores publican sobre sus proyectos. La información y los datos se obtuvieron principalmente de los documentos disponibles en estándares privados de carbono, particularmente VCS y Cercarbono, de Verra.

3.1- Monocultivos de árboles a gran escala para el mercado de carbono en tierras de propiedad privada

Las plantaciones industriales de pinos y eucaliptos se encuentran entre los proyectos más comunes y de mayor tamaño para compensar las emisiones de carbono en la categoría forestación y reforestación. Particularmente en América del Sur, estos proyectos generalmente se llevan a cabo en tierras de propiedad privada o en asociación con grandes terratenientes.

PROYECTOS DE SUZANO, EN BRASIL

Un ejemplo es el proyecto más grande del mundo en términos de remoción anual estimada. Impulsado por Suzano, una de las mayores empresas de celulosa y papel del mundo, el proyecto consiste en plantar 38.708 hectáreas de una sola especie -eucalipto- en el estado de Mato Grosso do Sul, Brasil. Según la descripción del proyecto, los créditos de carbono serán resultado del cambio del uso de suelo, en zonas anteriormente de pastoreo, por plantaciones que se establecerán con “buenas prácticas forestales” certificadas por “programas sustentables”. Suzano también posee otro proyecto similar y ya registrado de 14.427 hectáreas de monocultivos de eucalipto en el mismo estado, para el cual la primera emisión de créditos se produjo en julio de 2023. El proyecto le permite a la empresa afirmar que está compensando sus emisiones y generar ingresos adicionales vendiendo créditos a entidades como el Standard Chartered Bank, con sede en el Reino Unido.

Las plantaciones industriales de árboles como las de los proyectos de Suzano tienen tantos problemas y pueden ser cuestionadas desde tantos ángulos que

ayudan a exponer la fantasía de la compensación de carbono. En primer lugar, sería posible cuestionar la exageración en la estimación de la eliminación de carbono. En línea con otros créditos fantasma de proyectos en base al uso de la tierra expuestos en 2023¹⁷, la tasa de eliminación publicitada por Suzano en este proyecto de forestación (184,7 toneladas de CO2 por hectárea por año) es casi cinco veces mayor que lo que señalan las publicaciones científicas¹⁸. Pero aún más grave es el hecho de que los auditores no cuestionaron la *adicionalidad* del proyecto (ver recuadro a continuación), que es una condición fundamental de cualquier proyecto de compensación de emisiones de carbono.

LA ADICIONALIDAD DE LOS PROYECTOS DE COMPENSACIÓN DE EMISIONES DE CARBONO

Ser adicional significa que un proyecto no se habría realizado si no fuera por la expectativa de obtener ingresos por la venta de créditos de carbono. En teoría, cualquier plantación que venda créditos de carbono sólo existe gracias a la oportunidad que presentan los mercados de carbono. En otras palabras, la plantación no se habría realizado por otros motivos como la producción de madera o celulosa, aunque una vez realizada también podría aprovecharse para esos fines.

El concepto de adicionalidad siempre se basa en un escenario base, que es una referencia de lo que presumiblemente hubiera sucedido en la zona si el proyecto no se hubiera llevado a cabo.

Dado que Suzano ha estado expandiendo agresivamente sus plantaciones para alimentar su nueva fábrica en construcción en el municipio de Ribas do Rio Pardo –el mismo lugar del proyecto–, el argumento de la empresa de que no hubiera establecido la plantación de eucaliptos si no fuera por el dinero que puede obtener vendiendo créditos de carbono es ridículo. El hecho de que Suzano tenga 1,4 millones de hectáreas de plantaciones de eucalipto en Brasil para abastecer sus 11 fábricas de celulosa¹⁹ deja claro que el proyecto se llevaría a cabo de todos modos para alimentar la rentable producción de celulosa de la empresa, cuyo beneficio neto en 2023 fue de aproximadamente 2.800 millones de dólares.²⁰ No es casualidad que haya más empresas expandiendo sus plantaciones de eucalipto y construyendo plantas de celulosa en la región del proyecto de Suzano.



Los camiones gigantes de Suzano. Foto: volvogroup.com

La imposibilidad de probar la adicionalidad no es exclusiva de Suzano sino que es compartida por cualquier compensación de carbono y, por tanto, por todas las plantaciones de monocultivos de árboles a gran escala promovidas como proyectos de carbono.

URUGUAY

En Uruguay, 12 de los 14 proyectos de forestación actuales que venden o se preparan para vender créditos de carbono en mercados voluntarios son propiedad de empresas con larga trayectoria en producción de madera, celulosa o biomasa para la producción de energía, lo que se describe explícitamente en los documentos de los proyectos como su objetivo principal. Vender créditos de carbono para sus propietarios es “la frutilla del postre”, una ganancia extra. Además, sin excepción, estos 12 proyectos utilizan el argumento un tanto simplista de que se establecerán en pastizales degradados, ignorando la altísima diversidad vegetal de los pastizales nativos de América del Sur ²¹ e ignorando la drástica reducción de la biodiversidad causada por los monocultivos, especialmente por la propagación involuntaria de varias especies de pinos. Esto no impidió que varios de estos proyectos en Uruguay obtuvieran el estándar CCB (Clima, Comunidad y Biodiversidad), que significa que supuestamente conservan la biodiversidad.

Un ejemplo es el proyecto de la empresa Guanaré SA, cuyas 21.200 hectáreas de monocultivos de pino y eucalipto producen madera y celulosa para exportar a Asia, mientras que los créditos de carbono se venden a transnacionales

como Mitsui y Aldi. Con un período de crédito de 60 años desde su inicio en 2006, éste es el proyecto de forestación que más créditos de carbono ha emitido en el mundo, a pesar de ser “fundamentalmente no adicional”, es decir que “probablemente habría ocurrido independientemente de los mercados voluntarios de carbono”²³

COLOMBIA

Otros ejemplos incluyen el proyecto Bosques de la Primavera S.A., en Colombia, una empresa conjunta entre compañías forestales registradas bajo el mecanismo de certificación de Biocarbono. Éste ha sido el proyecto de forestación y reforestación de Biocarbono más productivo en términos de créditos generados, con casi 20.000 hectáreas de plantaciones industriales de especies exóticas (pino, eucalipto, acacia y teca) en la región de los Llanos. También en Colombia -y muy similares- se encuentran los cinco mayores proyectos de forestación y reforestación de la certificadora Cercarbono, dos de ellos establecidos por South Pole (la empresa que enfrentó críticas por seguir vendiendo créditos del proyecto Kariba REDD en Zimbabwe incluso después de saber que el supuesto ahorro de carbono era exagerado). En conjunto, los cinco proyectos suman más de 30.000 hectáreas de plantaciones industriales de árboles, especialmente pino y eucalipto.

El interés primordial por la ganancia se expresa con bastante claridad en los criterios adoptados por los desarrolladores del proyecto Bosques de La Primavera S.A., quienes hacen explícito que los dueños de las plantaciones compararán constantemente los ingresos netos de las ventas de la madera con los ingresos netos de dejar los árboles en pie y secuestrar carbono: “Seleccionarán la alternativa que produzca el mayor ingreso neto”.²⁴

Además, la propia metodología utilizada por la mayoría de las iniciativas de plantaciones industriales de árboles para compensación de carbono presenta una serie de criterios altamente subjetivos que los proponentes y desarrolladores de proyectos pueden utilizar de la manera que más les convenga.

METODOLOGÍAS CONVENIENTES EN UN SISTEMA INTRÍNECAMENTE DEFECTUOSO

La metodología “AR-ACM0003” representa más del 50 por ciento de todos los proyectos de forestación y reforestación para compensación de emisiones de carbono enumerados en ocho estándares de certificación analizados. Es una metodología para proyectos a gran escala y con criterios muy subjetivos. Por ejemplo, uno de los documentos que componen la metodología es una guía para identificar el escenario base y demostrar la adicionalidad del proyecto, dos elementos que determinan si el proyecto será o no aceptado para compensar emisiones, así como la cantidad de créditos que generará la plantación. La aplicación de esta sección de la metodología requiere que el desarrollador del proyecto llegue a cinco resultados concretos:

- “- Lista de escenarios alternativos creíbles de uso de la tierra que se habrían producido [...]
- Lista de escenarios alternativos plausibles de uso de la tierra [...]
- Lista de barreras que pueden impedir uno o más escenarios de uso de la tierra [...]
- Lista de escenarios de uso de la tierra que no están impedidos por ninguna barrera [...]
- Identificación del escenario de uso de la tierra más atractivo económica y/o financieramente [...]”

La gama de factores cualitativos utilizados para llegar a cada uno de estos resultados es tan amplia que proporciona una enorme flexibilidad al desarrollador del proyecto para elaborar los argumentos que mejor respalden su análisis, cualquiera sea. Sin embargo, esta falta de variables cuantitativas y de objetividad en las metodologías de los proyectos de plantación (y conservación) no es el principal problema. El problema irresoluble aquí es que la afirmación de que el proyecto secuestrará una cierta cantidad de emisiones se basa en predicciones, hipótesis –y por lo tanto no representa la realidad misma– sobre lo que habría sucedido o no en la región del proyecto en un período esperado de muchas décadas, a veces 100 años. Inevitablemente, estos escenarios a largo plazo dependen de numerosas variables económicas, sociales, políticas y ambientales impredecibles. Para colmo, como se mencionó anteriormente, toda la aplicación de la metodología está validada por un sistema de certificación intrínsecamente defectuoso que pone en peligro sustancialmente la credibilidad de la información proporcionada por los proponentes y certificadores del proyecto.²⁵

Los monocultivos de árboles a gran escala existen desde hace largo tiempo. Sin embargo, los ejemplos mencionados anteriormente –y muchos otros en la lista del Anexo– muestran que con la creación de los mecanismos de compensación de carbono, las empresas forestales y de celulosa y papel ahora pueden beneficiarse de una nueva mercancía sin mucho esfuerzo más que hacer el papeleo que acompaña a los sistemas de certificación de carbono.

MUCHO ANTES DE LA FALACIA DEL CARBONO

La compensación de las emisiones de carbono no es sólo un problema en sí mismo. En el caso de las plantaciones, ha exacerbado los problemas existentes. Ya sea directa o indirectamente, los monocultivos de árboles a gran escala han sido durante mucho tiempo la causa de desalojos de comunidades de base, acaparamiento de tierras, acaparamiento de agua, deforestación, pérdida de biodiversidad y, a menudo, incendios devastadores que no solamente liberan carbono a la atmósfera. También causan la destrucción de medios de vida y provocan muertes. Estos impactos a menudo se mantienen ocultos detrás de las mentiras de las empresas. Pueden encontrar más información aquí: ¿Qué hay de malo en plantar árboles? y 12 respuestas a 12 mentiras sobre las plantaciones industriales de árboles. También hay un considerable historial de devastación y violaciones causadas específicamente por el mencionado Suzano (pueden consultar Lo que necesitas saber sobre Suzano Papel y Celulosa).

3.2- Sistemas con pequeños agricultores

Un número considerable de proyectos de forestación y reforestación se ejecutan mediante sistemas con pequeños agricultores. Estos proyectos comparten dos características. En primer lugar, las plantaciones se establecen en tierras que no pertenecen ni son ocupadas por el proponente del proyecto. En segundo lugar, la mano de obra necesaria para la plantación y gestión de las plantaciones de árboles la proporcionan las propias comunidades o los pequeños agricultores. Estas plantaciones pueden ser monocultivos comerciales o plantaciones de especies múltiples destinadas a diferentes propósitos además de generar créditos de carbono.

INDIA

Un ejemplo es el proyecto liderado por la entidad Livelihoods Fund, con sede en París, a través de la cual empresas como Danone, Michelin, Hermès, SAP, Mars, Chanel y bancos de ‘desarrollo’ como el alemán KfW (a través de su filial DEG

Invest) invierten en plantaciones en India. Según la descripción del proyecto, que está disponible en el registro VCS de Verra, la iniciativa consiste en que más de 9.700 agricultores de 333 aldeas del valle de Araku planten árboles frutales en más de 6.000 hectáreas de tierras comunitarias tribales (sic), de las cuales el proyecto clasifica el 60 por ciento como “tierra estéril”. El proyecto afirma que las comunidades han firmado acuerdos legalmente vinculantes a 20 años, aceptando que los derechos sobre los créditos de carbono que emitirá el proyecto se asignan exclusivamente a Livelihoods Fund. Por su parte, las comunidades sólo permanecen en posesión de los frutos y “otros resultados valorizados” generados por el proyecto, una vez que los plantines de árboles distribuidos hayan crecido.

Un informe reciente revela que los agricultores involucrados no están al tanto de los créditos de carbono, y mucho menos del hecho de que, por el trabajo que ellos realizan en sus propias tierras, empresas del otro lado del mundo se están beneficiando al vender una nueva mercancía y declararse carbono neutras. Además, el informe muestra que la afirmación de “adicionalidad” del proyecto es cuestionable: una agencia gubernamental –y varias otras agencias privadas, según los aldeanos– estuvieron proporcionando plantines de árboles y capacitación gratuitos a los agricultores tribales (sic) mucho antes de la llegada del proyecto.

Un ejemplo similar, también en India, es el de nueve proyectos en curso de Core CarbonX Solutions, una pequeña empresa con estrechas conexiones con el sector financiero. Estos proyectos incluyen el tercer mayor proyecto en el mundo de forestación/reforestación basado en una absorción estimada de carbono. En las descripciones del proyecto la empresa afirma haber celebrado acuerdos “individuales” con decenas de miles de “agricultores de subsistencia seleccionados” en más de “8.000 aldeas”. También afirma que se llevaron a cabo talleres, consultas y capacitación en las aldeas y que distribuyeron plantines de árboles para pequeñas zonas agroforestales. En total, los proyectos supuestamente cubren una superficie de más de 400.000 hectáreas de tierras supuestamente degradadas o en barbecho, repartidas en seis estados de la India. Según los proyectos, el 60 por ciento de los ingresos de la venta de los créditos de carbono sería para los agricultores.

Una de las muchas inconsistencias de los proyectos de carbono de Core CarbonX Solutions que se destaca es la siguiente: el texto que describe las reuniones supuestamente realizadas para la consulta con las partes interesadas locales (los agricultores) es exactamente el mismo en todos los proyectos. Esto es al menos curioso teniendo en cuenta que la mitad de los proyectos abarcan más de 1.000 aldeas cada uno, y uno solo incluye 4.000 aldeas. En cualquier caso, cuesta creer que las cifras infladas de superficie y pueblos abarcados, así como de absorción de carbono del proyecto presentado por la empresa y obtenidas en el registro VCS de Verra, no sean un caso más de exageración sin fundamento concreto, tal

como se ha demostrado que lo son varios otros proyectos de carbono con base en la tierra, después de haber sido ya ‘aprobados’ por el proceso de certificación. Es igualmente difícil creer que luego vayan a estar dadas las condiciones para que los miles de agricultores de ‘subsistencia’ (como se menciona en la descripción del proyecto) involucrados en estos proyectos puedan evaluar seriamente la distribución de los ingresos de los créditos de carbono prometidos por la empresa.



Latitude: 23.303093
Longitude: 85.391582
Elevation: 625.77121 m

Una de las dos únicas imágenes elegidas por Core CarbonX Solutions para ilustrar el proyecto Core Carbon Vanam en el estado de Jharkhand, India, que enumera y supuestamente abarca casi 4.000 aldeas y más de 20.000 hectáreas. Foto: Verra VCS

UGANDA

En Uganda central, New Forests Company afirma que su proyecto de carbono no se centra en sus propias plantaciones comerciales sino que en realidad implica un “Programa de forestación de agricultores subcontratados”. La empresa tiene la intención de “compartir su pasión por el cultivo de árboles y apoyar los medios de vida rurales” a través del programa en estrecha cooperación con WWF. En la práctica, New Forests Company ha donado plantines a las comunidades que viven junto a las plantaciones de la empresa para que establezcan plantaciones de interés de la empresa – pinos y eucaliptos – pero en las tierras de los propios agricultores y con su propio trabajo.

New Forests Company afirma ser la “primera opción para comprar árboles maduros” a los agricultores. Sin embargo, la experiencia con este tipo de sistemas de subcontratación en otros lugares revela que serán las empresas quienes más

se beneficiarán de la venta de la madera en dichos acuerdos. En cuanto a los créditos de carbono, la empresa sostiene haber firmado un acuerdo con cada asociación de productores subcontratados mediante el cual los agricultores recibirán el 60 por ciento de los ingresos de los créditos de carbono. Una vez más surgen preguntas: ¿el proyecto debería alguna vez vender créditos de carbono? ¿Cómo sabrán los agricultores que realmente están recibiendo su parte justa si los precios de venta rara vez se divulgan? ¿Qué costes se descontarán y reducirán el 60 por ciento prometido a las asociaciones? Finalmente, y quizás lo más importante, ¿qué otros impactos pasados por alto quedarán para las comunidades una vez que las tierras utilizadas para actividades de “subsistencia” sean repentinamente ocupadas por plantaciones de monocultivos?

Las altas cifras de los numerosos proyectos de sistemas con pequeños agricultores en términos de cantidad de agricultores y tasas de carbono secuestrado plantean dudas sobre su verificabilidad y sobre si efectivamente existen en la realidad en los términos descritos en los proyectos. También plantean preguntas más profundas sobre hasta qué punto estas iniciativas no son nuevas formas de colonialismo y apropiación de mano de obra y tierra en el Sur global.

La gravedad del impacto que la plantación de árboles para proyectos de compensación de emisiones de carbono puede representar para la soberanía alimentaria de las familias campesinas que firman dichos contratos ha quedado expuesta recientemente en un proyecto en el oeste de Uganda. Agricultores inicialmente persuadidos de plantar árboles por parte de la ONG Ecotrust, comenzaron luego a talarlos porque ya no podían cultivar **alimentos** para sus familias una vez que los árboles ocuparon toda la tierra. Una reciente investigación muestra que las consecuencias de participar en el proyecto no han sido los beneficios prometidos sino más bien hambre y pobreza. Un líder comunitario que se unió al proyecto y actuó como portavoz de otros participantes estima que de los cien agricultores con los que está en contacto, sólo seis o siete están contentos con el proyecto ya que “tenían tierra sin usar para plantar y les pagaban mejor. El resto de nosotros, ahora estamos mucho más pobres que antes. Casi todo el mundo empezó a talar los árboles o tiene previsto hacerlo”²⁶ Paradójicamente, el proyecto se llama “Árboles para beneficios globales” y supuestamente compensa las emisiones de carbono de una empresa europea de **comida** rápida.

Estas consecuencias no pueden considerarse resultados accidentales o inesperados. En 2017, hubo investigadores que ya habían expresado su preocupación por el riesgo de que el proyecto Ecotrust en Uganda encerrara a los pequeños agricultores “en un tipo de uso de la tierra durante mucho tiempo que reduzca su capacidad de adaptación para hacer frente a crisis temporales, así como a cambios a largo plazo, lo que en el peor de los casos puede significar efectos negativos a largo plazo en su situación de vida”.²⁷ La investigación

también planteó preocupación por la falta de transparencia, la baja calidad del consentimiento informado y la confusión generalizada sobre en qué consiste el proyecto de compensación de carbono. Los primeros indicios corroboran el hecho de que los fracasos en estos proyectos de plantación de árboles para compensar emisiones de carbono no son circunstanciales sino estructurales y predecibles.

3.3- Arrendamientos de tierras a largo plazo

A menudo, las iniciativas de plantación de árboles para compensar las emisiones de carbono también se establecen mediante arrendamientos de tierras o acuerdos de concesión firmados por las empresas con los gobiernos nacionales. En estos casos, aún cuando las leyes o los acuerdos de los países (o la entidad que certifica el proyecto de carbono) establezcan que el proyecto de la empresa sólo puede llevarse adelante con la aprobación y/o el consentimiento libre, previo e informado de las comunidades que viven en ese territorio, en la práctica esto prácticamente nunca sucede. Más bien, la empresa utilizará varias tácticas para convencer a los líderes tradicionales de las comunidades para que acepten su proyecto y adjudicarse el apoyo de la comunidad, como ocurre en otros tipos de proyectos.²⁸

GREEN RESOURCES EN UGANDA Y TANZANIA

En África oriental, la empresa Green Resources ha implementado proyectos de carbono en Uganda y Tanzania. Este último es una plantación de pinos y eucaliptos en 10.814 hectáreas para la fabricación de productos de madera (negocio principal de la empresa), con una duración de 99 años. En la descripción del proyecto, la empresa reconoce que la tierra estaba bajo el derecho consuetudinario y ocupada por aldeas pero al mismo tiempo sostiene “que permanecía inactiva”. Afirma, además, que siguió los pasos necesarios para adquirir el terreno en virtud de un contrato de arrendamiento de 99 años con el gobierno de Tanzania. La empresa afirma que el proyecto traerá desarrollo socioeconómico a las comunidades locales. Sin embargo, las pruebas recopiladas en una investigación del Instituto Oakland revelaron que las actividades de Green Resources se han visto “empañadas por conflictos sociales, impactos adversos en los medios de vida y sustento, y problemas ambientales”, como la pérdida de biodiversidad y la contaminación del agua por agroquímicos.²⁹

Otras empresas forestales tienen proyectos de plantación de árboles similares y más recientes en curso para compensar las emisiones de carbono en el continente africano.

MIRO FORESTRY EN GHANA Y SIERRA LEONA

En África occidental, la empresa Miro Forestry, con sede en el Reino Unido, ha estado expandiendo sus plantaciones comerciales a un ritmo de 3.000 hectáreas al año. Esta expansión ha implicado grandes cantidades de dinero público de bancos europeos (el FinFund de Finlandia, el CDC del Reino Unido y el FMO de Países Bajos) canalizados a través del Fondo Arbaro, cuyas plantaciones ya han sido denunciadas por abusos y perjuicios a las comunidades rurales de África y América del Sur.³⁰

Aprovechando la oportunidad que le brinda el mercado de carbono, Miro Forestry ha lanzado dos proyectos en Ghana y Sierra Leona, que ‘añaden’ el nuevo producto “créditos de carbono” a la expansión de su negocio maderero. En conjunto, los proyectos cubrirán una superficie de alrededor de 26.000 hectáreas ocupadas principalmente por monocultivos de eucalipto (60 por ciento) y Gmelina arborea (30 por ciento). En el caso del proyecto de Sierra Leona, la zona ha sido utilizada por al menos 80 comunidades durante generaciones, información que no figura en la descripción del proyecto de Ghana. Ambos proyectos tendrán una duración de 30 años.

Miro Forestry aduce que tiene acuerdos formales a largo plazo con propietarios tradicionales y Consejos de Jefatura a través de los cuales la empresa alquila toda la tierra utilizada en los proyectos. Sin embargo, el hecho de que los medios de vida y sustento de estas comunidades estén habitual e intrínsecamente ligados al uso diversificado de la tierra para satisfacer necesidades nutricionales y de otro tipo –y también por lo que se demuestra en muchos otros casos como los mencionados antes– hace que sea difícil creer que hubo una decisión informada y libre por parte de una porción representativa de las comunidades.

REWILDING MAFORKI EN SIERRA LEONA

El proyecto de 50 años de la empresa Rewilding Maforki Company también se encuentra en Sierra Leona. Consta de 25.000 hectáreas de plantaciones en tierras comunitarias supuestamente arrendadas a decenas de “chiefdoms” (formas políticas organizativas tradicionales). La empresa asociada de Rewilding, Carbon Done Right, ha dicho que tenía “acceso asegurado a 57.000 hectáreas” en Sierra Leona, pero en realidad no se han registrado arrendamientos ante las autoridades locales.³¹ Una reciente investigación realizada por HEKS/EPER y SiLNoRF³² que encuestó a residentes de 25 aldeas afectadas por el proyecto, también señala claramente el incumplimiento de la ley de tierras de Sierra Leona a la hora de informar y obtener el consentimiento de las comunidades para arrendar sus territorios. Además, si bien en el proyecto de la empresa las tierras se describen como improductivas, los aldeanos enfatizan que el uso de la tierra les es necesario para producir alimentos para su propio consumo.

LAS MUJERES EXCLUIDAS DE LAS DECISIONES

La investigación sobre el proyecto de Rewilding Maforki en Sierra Leona también expone un patrón que no se limita a los proyectos de compensación de carbono. Cuando empresas de afuera llegan e intentan imponer su voluntad, las mujeres suelen quedar excluidas de las discusiones y decisiones sobre la tierra. La investigación destaca que a la mayoría de las mujeres nunca se les preguntó ni dieron su consentimiento para el proyecto de Rewilding Maforki. Esto muestra cómo los promotores de proyectos se benefician o incluso aprovechan las estructuras patriarcales dominantes que excluyen a las mujeres de las decisiones sobre la tierra, incluso cuando ellas dependen de esa tierra para cultivar alimentos.



**Una agricultora mostrando sus cultivos en tierras afectadas por el proyecto.
Foto: Informe HEKS/EPER y SiLNoRF.**

Rewilding Maforki parece diferente de las otras empresas mencionadas en esta sección en el sentido de que fue creada con su centro puesto en el mercado del carbono, no en la madera. Sin embargo, la descripción de su proyecto muestra que la mayoría de las plantaciones tienen además el propósito de comercializar la madera, al igual que las de Miro. Además, no es casualidad que el 49 por ciento de la empresa que posee el control accionario de Rewilding (Aristeus LTD) se transfiera a otras empresas, incluida Developers Africa LTD, que a su vez es propiedad de personas que también forman parte del Directorio de Miro.

Una vez más, proyectos de este tipo suscitan inmediata preocupación. En primer lugar, hay señales claras de que no se trata de proyectos ‘adicionales’. En segundo lugar, proyectos de tal magnitud en términos del número de comunidades involucradas –y que frecuentemente afirman tener un “CLPI [Consentimiento Libre, Previo e Informado] sólido” y un “enfoque participativo, inclusivo y colaborativo”- por lo general simplemente lanzan eslóganes que no son más que palabras de moda, como se describe en el proyecto de Rewilding Maforki.

LOS PROYECTOS “INDEPENDIENTES” TAMBIÉN SON UN PROBLEMA

Los proyectos dirigidos a los mercados de carbono y registrados en mecanismos privados de certificación como Verra no son el único problema. Algunas de las empresas más grandes del mundo están invirtiendo en plantaciones industriales de árboles “independientes” para compensar sus emisiones. Por ejemplo, en la República del Congo, las comunidades no tienen dónde cultivar sus alimentos porque el gigante petrolero TotalEnergies se está apoderando de la tierra para establecer 40.000 hectáreas de monocultivo de árboles para poder continuar con los daños (y las ganancias) de la extracción de petróleo y gas, con el argumento de que plantando árboles lo compensan.

Iniciativas internacionales, regionales y nacionales que promueven plantaciones de árboles para el mercado de carbono

A nivel internacional, los lobbies empresariales y las principales ONG conservacionistas presionan a los Estados y en las negociaciones internacionales para que impulsen las plantaciones de árboles como mecanismo legítimo de compensación de las emisiones de carbono.

4.1- La Iniciativa de Mercados de Carbono de África

Un ejemplo es la Iniciativa de Mercados de Carbono de África (ACMI) lanzada en 2022 durante la Cumbre sobre el Clima de la ONU. La iniciativa tiene como objetivo acelerar el crecimiento de los mercados voluntarios de carbono de África, canalizando “miles de millones de financiación climática hacia África” y estableciendo los “créditos de carbono como uno de los principales productos de exportación de África”.³³

En su hoja de ruta, ACMI señala a las plantaciones de árboles en tierras de cultivo y otros proyectos llamados “forestales y de uso de la tierra” como aquellos con mayor potencial para generar créditos de carbono. También identifica 10 países como los más relevantes para este tipo de proyectos: República Democrática del Congo, Madagascar, República del Congo, Angola, Zambia, Nigeria, Camerún, República Centroafricana, Mozambique y Sudán. La iniciativa también afirma que existe un “significativo potencial para aumentar la generación de créditos de carbono con los pequeños agricultores”, que actualmente viven y trabajan en alrededor del 80 por ciento de las tierras agrícolas de África.³⁴

La ACMI está patrocinada por varias agencias donantes internacionales y organizaciones filantrópicas, y en su Comité Directivo tiene a ONGs de carácter empresarial, como Verra y Conservation International. Es digno de mención el hecho de que la iniciativa esté respaldada por análisis realizados por McKinsey, una firma consultora con sede en Estados Unidos y con intereses creados en la expansión de los mercados voluntarios de carbono en África.³⁵ La empresa también ha tenido gran influencia en la Cumbre Africana sobre el Clima, donde la compensación y la financiación de las emisiones de carbono también se han señalado como una dirección importante.³⁶

Cientos de organizaciones de la sociedad civil africana han denunciado a los mercados de carbono como la nueva disputa por África y que ese tipo de agendas “positivas para el clima” han puesto los intereses occidentales en primer plano. Las organizaciones piden rechazar los planes de las empresas contaminadoras.³⁷

4.2- La Plataforma Africana de Impacto Forestal

El sector financiero y las empresas de inversión son los principales impulsores de la actual expansión de las plantaciones de árboles en el Sur global para compensar las emisiones de carbono del Norte global. Un ejemplo son los 200 millones de dólares prometidos por Norfund de Noruega, Finnfund de Finlandia y la institución financiera británica British International Investment para la Plataforma Africana de Impacto Forestal (AFIP por su sigla en inglés, que en realidad es un fondo privado y no una plataforma), tras un compromiso asumido durante la COP 26 de ampliar el sector de la “silvicultura sostenible”.³⁸

La AFIP fue lanzada por New Forests (que es diferente de la Compañía New Forests mencionada en la sección 3.2). La entidad es el segundo gestor e inversor forestal del mundo, y es propiedad de los grupos financieros japoneses Mitsui y Nomura Holdings, muy relacionados con la industria de los combustibles fósiles.³⁹ El plan de “soluciones basadas en la naturaleza” de la AFIP es desarrollar plantaciones industriales de árboles destinadas a los mercados de carbono, garantizando así grandes cantidades de financiamiento de instituciones financieras de “desarrollo”. Como resultado, la AFIP compró recientemente Green Resources, como se menciona en la sección 3.3.

4.3- La iniciativa Trillion Trees (un billón de árboles)

Otro ejemplo es la idea de la iniciativa Trillion Trees, lanzada en 2018. Desde entonces ha sido respaldada por las élites económicas y políticas representadas por el Foro Económico Mundial, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y las principales ONG conservacionistas como WCS, WWF y BirdLife. La ingenua y peligrosa iniciativa de plantar árboles en masa como solución al caos climático encaja muy bien con los intereses de varias de las empresas y donantes multimillonarios más grandes del mundo, y los ha inspirado a sumarse.⁴⁰

LAS PETROLERAS, AGRADECIDAS

Distracciones como Trillion Trees son muy efectivas para desviar la atención de la necesidad de frenar las emisiones de combustibles fósiles. Vale la pena recordar que poco después de que apareciera la idea de la iniciativa Trillion Trees, Eni y Shell (los dos mayores compradores de créditos de carbono en África⁴¹) anunciaron que establecerían sus propias plantaciones de árboles para compensar sus emisiones. La empresa colombiana Ecopetrol se ha sumado a la campaña Trillion Trees, comprometiéndose a plantar 12 millones de árboles y compensar 2 millones de toneladas de carbono entre 2020 y 2030.

La propuesta ha generado importantes críticas dentro de la comunidad científica desde que fue lanzada como una de las formas más efectivas de limitar el aumento de la concentración de dióxido de carbono en la atmósfera, desviando la atención de la necesidad imperativa de reducir las emisiones de combustibles fósiles.⁴² Sin embargo, estas críticas se ven eclipsadas por una amplia cobertura mediática favorable, resultado del apoyo financiero recaudado por los autores⁴³ de la idea engañosa de que “la forestación masiva y la industria maderera resultante pueden crear cientos de millones de empleos y riqueza en el Sur global”.⁴⁴ Con el crecimiento de los mercados de carbono, las iniciativas dentro de la ilusión del billón de árboles (1 trillion equivale a 1 billón) se asocian cada vez más a la compensación de carbono.⁴⁵ En 2023, más de un tercio de las empresas que prometieron plantar árboles en el marco de la campaña 1t.org lo hicieron para compensar emisiones.⁴⁶

4.4- Iniciativa 20 x 20

La Iniciativa 20 X 20 se lleva a cabo en América Latina y el Caribe. Su objetivo es proteger y restaurar 20 millones de hectáreas. Abarca varios proyectos de plantaciones de árboles establecidos para generar créditos de carbono para el mercado voluntario. Pide “financiamiento para la restauración y conservación para lograr emisiones cero netas de carbono en toda la región”,⁴⁷ cuenta con el apoyo de gobiernos nacionales del Norte Global (donaciones de Alemania, Noruega y Luxemburgo), empresas como Cargill y Nestlé (a través de Nespresso), empresas del mercado de carbono como South Pole y Ecoscurities, entre otras. Una vez más, la ilusión del cero neto fomenta el movimiento en la dirección equivocada al fortalecer y beneficiarse de la idea engañosa de compensar las emisiones de combustibles fósiles plantando árboles.

4.5- Políticas nacionales

Numerosos gobiernos y legisladores nacionales han contribuido a promover las plantaciones de árboles como una forma de compensar las emisiones de carbono. Algunos de los ejemplos son:

En Nueva Zelanda, el plan estatal de comercio de derechos de emisión recompensa a los propietarios de tierras que inviertan en monocultivos de pinos. Esta es una pieza central de la hoja de ruta del gobierno dirigida a la reducción de emisiones. Ese apoyo gubernamental ha impulsado un fuerte aumento de dichos monocultivos; esto ha disuelto comunidades y causado enormes pérdidas sociales y culturales.⁴⁸

El proyecto Proeza, de Paraguay, orienta la política institucional del Estado en materia forestal y se basa en la expansión de plantaciones industriales de

eucalipto para cumplir con las Contribuciones Nacionales Determinadas (NDC) del país.⁴⁹ Los proyectos han sido financiados por el Fondo Verde para el Clima y ejecutados a través del Fondo Arbaro, cuyas plantaciones han sido denunciadas por abusos y perjuicios a comunidades en los países sudamericanos y africanos donde opera.⁵⁰

El parlamento de la India aprobó el proyecto de ley (enmienda) de conservación de bosques en 2023, que reduce las restricciones para el establecimiento de plantaciones de árboles en ciertos tipos de tierra. Esto podría desencadenar una expansión considerable de los proyectos de forestación y reforestación bajo el pretexto de plantar árboles para ayudar al país a alcanzar su objetivo de emisiones cero netas para 2070. Las estimaciones indican que India tendría que cambiar la forma en que casi el 60 por ciento de su tierra es utilizada para cumplir esos objetivos.⁵¹

Éstos son sólo algunos ejemplos de iniciativas de gobiernos nacionales que promueven y alientan las plantaciones industriales de árboles como una forma de alcanzar sus objetivos de compensación. A medida que crece el número de países con iniciativas para regular sus mercados nacionales de carbono, es de esperar que el número de políticas nacionales que van en esta dirección siga aumentando, especialmente en el Sur global.

Referencias

1 Global Market Insights, 2023. <https://www.gminsights.com/industry-analysis/voluntary-carbon-credit-market>

2 Teniendo en cuenta que las empresas han convertido esto en una práctica muy extendida de maquillaje verde, y en vista de los escándalos que salieron a la luz, la UE prohíbe los productos que se anuncian como “amigables con el ambiente”, “climáticamente neutros”, “eco” y otras etiquetas que carezca de pruebas, al tiempo que introduce la prohibición total del uso de sistemas de compensación de carbono para fundamentar las afirmaciones. The Guardian, 2024.

<https://www.theguardian.com/environment/2024/jan/17/eu-bans-misleading-environmental-claims-that-rely-on-offsetting>

3 Banco Mundial, 2022. State and Trends of Carbon Pricing 2022, p. 34. <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/a1abead2-de91-5992-bb7a-73d8aaaf767f>

4 Entre los ejemplos figuran informes de The Guardian, 2023 (<https://www.theguardian.com/environment/2023/jan/18/revealed-forest-carbon-offsets-biggest-provider-worthless-verra-aoe>); Follow the Money, 2023 (<https://www.ftm.eu/articles/renowed-carbon-credit-project-lacks-transparancy>); and Rainforest Foundation UK, 2023, pp. 34 and 38 (<https://www.rainforestfoundationuk.org/new-analysis-finds-leading-global-carbon-offset-schemes-are-failing-forests-people-and-the-climate/>).

5 En la jerga del mercado de carbono, los créditos ‘basados en la naturaleza’ son aquellos generados por proyectos de deforestación evitada, forestación, reforestación, agricultura regenerativa, mejor gestión forestal, etc.

6 Quantum Commodity Intelligence, 2024. <https://www.qcintel.com/carbon/>

7 Por más información ver las publicaciones del WRM “¿Qué hay de malo en plantar árboles?” (<https://www.wrm.org.uy/publications/what-could-be-wrong-about-planting-trees-the-new-push-for-more-industrial-tree-plantations-in-the-global-south>) y “12 respuestas a 12 mentiras sobre las plantaciones industriales de árboles” (<https://www.wrm.org.uy/publications/12-replies-to-12-lies>).

8 Las cifras y la información presentadas en las secciones siguientes se refieren a una evaluación de proyectos bajo la categoría de Forestación y Reforestación, tal como lo definen los principales estándares privados de carbono. Esto significa que este análisis no incluye proyectos de restauración de humedales, que en ocasiones también consisten en plantar árboles para los mercados de carbono, aunque en un número de proyectos más de 10 veces menor que los de la categoría de Forestación y Reforestación. Tampoco incluye datos de proyectos independientes de plantación de árboles (ver recuadro en la sección 3.3) o de aquellos dentro de sistemas nacionales que no necesariamente figuran en los registros de carbono privados.

9 La estimación promedio de reducción de emisiones equivalentes por proyecto por año es la siguiente:

-225,040 tCO₂ en proyectos de Forestación/Reforestación;

-187,259 tCO₂ en proyectos de Hogares y Comunidades;

-119,397 tCO₂ en proyectos de Energías Renovables.

Las cifras surgen de la base de datos elaborada por Berkeley Carbon Trading Project:

<https://gspp.berkeley.edu/research-and-impact/centers/cepp/projects/berkeley-carbon-trading-project/offsets-database>.

10 Las bases de datos de estándares privados no proporcionan información sobre la superficie total abarcada por los proyectos. Para obtener esta información es necesario consultar las páginas y documentos de cada proyecto de forma individual.

11 Follow the Money, 2023. El proyecto insignia del mayor comerciante de carbono del mundo en realidad terminó produciendo más emisiones de carbono. <https://www.ftm.eu/articles/south-pole-kariba-carbon-emission?share=r5aExYxdTNh61gxn%2FEqQ4j33zNhVbo26hCOOHmYe5crf3sBsEKJzUskiCWoag4Y%3D>

12 City A.M., 2024. Green AI Carbon platform AIMS for London listing amid lack of confidence in market. <https://www.cityam.com/green-ai-carbon-platform-aims-for-london-listing-amid-lack-of-confidence-in-market/>

13 Verra, 2023. VCS Program Fee Schedule, v4.3. <https://verra.org/verra-publishes-updated-fee-schedules/>

14 ProPublica, 2024. Nonprofit Explorer search engine. <https://projects.propublica.org/nonprofits/organizations/270566795>

15 Verra, 2024. Verified Carbon Standard, proyecto ID 3350, documentos de descripción del proyecto. <https://registry.verra.org/app/projectDetail/VCS/3350>

16 Esta tipología no busca dar cuenta de la diversidad de proyectos existentes sino identificar ciertos patrones que agrupan un número importante de proyectos. Ciertamente hay proyectos que no encajan en esta tipología, por ejemplo los proyectos de restauración no comerciales, pero como son menos significativos en número y escala, no tuvieron prioridad en el análisis.

17 Zeit Online, 2023. Phantom Offsets and Carbon Deceit. <https://www.zeit.de/wirtschaft/2023-01/co2-certificates-fraud-emissions-trading-climate-protection-english/komplettansicht>

18 Bernal, B., Murray, L.T. & Pearson, T.R.H., 2018. Global carbon dioxide removal rates from forest landscape restoration activities. Carbon Balance Manage 13, 22. <https://doi.org/10.1186/s13021-018-0110-8>

19 WRM, 2023. Lo que necesitas saber sobre Suzano Papel y Celulosa. <https://www.wrm.org.uy/publications/what-you-need-to-know-about-suzano-papel-e-celulose>

20 Suzano, 2024. Valor obtenido de la suma de los ingresos netos de los cuatro trimestres de 2023, con un tipo de cambio BRL-USD de 5-1. Datos disponibles en <https://ri.suzano.com.br/Portuguese/Informacoes-Financeiras/Central-de-Resultados/default.aspx>.

21 El bioma pampeano puede tener hasta 57 especies de plantas por metro cuadrado, más de lo que se encuentra en la Amazonía. National Geographic, 2020. <https://www.nationalgeographicbrasil.com/meio-ambiente/2019/10/degradacao-cerrado-amazonia-pampa-bioma-brasil-rio-grande-do-sul-vegetacao>

22 REDD-Monitor, 2022. German supermarket Aldi buys carbon offsets from monoculture eucalyptus plantations in Uruguay in order to claim that its milk is “carbon neutral”. <https://reddmonitor.substack.com/p/german-supermarket-aldi-buys-carbon>

23 Quantum Commodity Intelligence, 2022. Guanáre forest project is 'fundamentally unadditional'. <https://www.qcintel.com/carbon/article/guanare-forest-project-is-fundamentally-unadditional-7379.html>

24 Global Carbon Trace, 2024. “Documento de proyecto”, disponible en <https://globalcarbontrace.io/projects/22>.

25 Por más información ver el artículo del WRM “La certificación de carbono: ‘El traje nuevo del Emperador’”. <https://www.wrm.org.uy/bulletin-articles/carbon-certification-the-emperors-new-clothes>

26 Esto fue confirmado por varios otros miembros de la comunidad. Pueden ver el informe de Aftonbladet, 2024, en https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/bmM8Eq/de-hungrar-for-din-max-burgare-var-ar-maten?utm_source=substack&utm_medium=email

27 Andersson, E. & Carton, W., 2017. Sälja luft? Om klimatkompensation och miljörättvisa i Uganda. <https://www.researchgate.net/publication/311353779>. Por un buen resumen del caso pueden ver el artículo de REDD-Monitor en: https://reddmonitor.substack.com/p/trees-for-global-benefits-climate?utm_source=publication-search.

28 Por más información pueden ver el libro “12 tácticas utilizadas por empresas de palma aceitera para apoderarse de tierras comunitarias” publicado en 2019 por Grain, el WRM y una alianza de organizaciones comunitarias y locales. <https://grain.org/en/article/6171-booklet-12-tactics-palm-oil-companies-use-to-grab-community-land>

29 The Oakland Institute, 2014. The Darker Side of Green: Plantation Forestry and Carbon Violence in Uganda. https://www.oaklandinstitute.org/sites/oaklandinstitute.org/files/Report_DarkerSideofGreen_lorez.pdf. For more information on the case see also the reports “Evicted for Carbon Credits: Norway, Sweden, and Finland Displace Ugandan Farmers for Carbon Trading” (2019) and “Carbon Colonialism: Failure of Green Resources’ Carbon Offset Project in Uganda” (2017), available at the Oakland Institute’s webpage.

30 WRM, 2022. Arbaro Fund: una estrategia para expandir las plantaciones industriales de árboles en el Sur Global. <https://www.wrm.org.uy/bulletin-articles/arbaro-fund-a-strategy-to-expand-industrial-tree-plantations-in-the-global-south>

31 Source Material, 2024. ‘Saviour of carbon markets’ faces questions over African land rights. <https://www.source-material.org/carbon-done-right-kevin-godlington-offsetting-sierra-leonecontroversial-land-deal-sierra-leone/>

32 HEKS/EPER, SiLNoRF, 2024. Controversial carbon offset project spells hardship for local communities. <https://en.heks.ch/medien/controversial-carbon-offset-project-spells-hardship-local-communities>

33 Africa Carbon Markets Initiative, 2022. Informe de hoja de ruta de ACMI, pág. 8 y 25. <https://africacarbonmarkets.org/reports/>

34 Idem, p. 37.

35 Power Shift Africa, 2023. The Africa Carbon Markets Initiative: a wolf in sheep’s clothing. <https://www.powershiftafrica.org/publications/the-africa-carbon-markets-initiative-a-wolf-in-sheeps-clothing>

36 REDD-Monitor, 2023. Africa Climate Summit: “It looks like a trade conference on carbon credits”. https://reddmonitor.substack.com/p/africa-climate-summit-it-looks-like?utm_source=publication-search

- 37** Real Africa Climate Summit, 2023. Over 500 civil society organisations issue an urgent call to reset the focus of the Africa Climate Summit. <https://www.realafricaclimatesummit.org/>
- 38** Reuters, 2022. Norfund, BII, Finnfund invest \$200m in African forestry fund. <https://www.reuters.com/world/africa/norfund-bii-finnfund-invest-200m-african-forestry-fund-2022-10-19/>
- 39** The Oakland Institute, 2023. Green Colonialism 2.0: tree plantations and carbon offsets in Africa. https://www.oaklandinstitute.org/sites/oaklandinstitute.org/files/green-colonialism.pdf?utm_source=substack&utm_medium=email
- 40** REDD-Monitor, 2020. One trillion trees. A naive and dangerous distraction from the need to leave fossil fuels in the ground. https://reddmonitor.substack.com/p/one-trillion-trees-a-naive-and-dangerous?utm_source=publication-search
- 41** Africa Carbon Markets Initiative, 2024. Carbon Markets in Africa (online), section 2.3 “Who are the key players in the VCM”. <https://africacarbonmarkets.org/carbon-markets-africa/>
- 42** Uno de los principales artículos científicos que respaldan la idea (“The global tree restoration potential”, publicado en Science en 2019) ni siquiera menciona las emisiones de combustibles fósiles como un problema. Posteriormente, en ese mismo año, la revista publicó cuatro comentarios técnicos y tres cartas con críticas al artículo, a las que se puede acceder en <https://www.science.org/toc/science/366/6463> (Science, volume 366, issue 6463, 2019).
- 43** REDD-Monitor, 2019. Remember the headlines: Tree planting is our “most effective climate change solution”? <https://reddmonitor.substack.com/p/remember-the-headlines-tree-planting>
- 44** Trillion Tree Declaration, 2018. A trillion trees to fight the Climate Crisis. <https://blog.plant-for-the-planet.org/2018/together-for-a-better-future/> .
- 45** Algunos ejemplos son la sección de donación para compensación de emisiones de carbono de “Trillion Trees Australia” en <https://trilliontrees.org.au/carbon-offset-donation> y la promesa de City Forest Credits <https://us.1t.org/pledge/carbon-offsets-and-impact-certification-for-foresteering-cities-and-enriching-communities/>.
- 46** Financial Times, 2023. The illusion of a trillion trees. <https://ig.ft.com/one-trillion-trees/>
- 47** Iniciativa 20x20, 2024. Miembros. <https://initiative20x20.org/members>
- 48** The Guardian, 2023. New Zealand falls out of love with sheep farming as lucrative pine forests spread. <https://www.theguardian.com/world/2023/jul/01/new-zealand-falls-out-of-love-with-sheep-farming-as-lucrative-pine-forests-spread>
- 49** Global Forest Coalition, 2023. “La Totalidad Del Diablo”: La Lucha De Paraguay Contra Los Agronegocios Y Los Monocultivos De Árboles. <https://globalforestcoalition.org/new-briefing-paper-the-devils-totality-paraguays-struggle-against-agribusiness-and-monoculture/>
- 50** WRM, 2022. Arbaro Fund: una estrategia para expandir las plantaciones industriales de árboles en el Sur Global. <https://www.wrm.org.uy/bulletin-articles/arbaro-fund-a-strategy-to-expand-industrial-tree-plantations-in-the-global-south>
- 51** Dooley, K., et al., 2022. The Land Gap Report, p. 25

Anexo

Proyectos de forestación y reforestación para el mercado de carbono listados por país

- La tabla siguiente resume la información obtenida de los siguientes registros de estándares privados de carbono:

- ACR (American Carbon Registry)
- Biocarbon
- CAR (Climate Action Reserve)
- Cercarbono (Ecorregistro de Cercarbono)
- GOLD (Estándar GOLD)
- Plan Vivo
- Carbono social
- VCS (Voluntary Carbon Standard – Verra)

- La información fue recuperada de la Base de Datos de Compensaciones del Registro Voluntario (VCS, GOLD, CAR, ACR) y de los registros en línea de BioCarbon, Ecoregistry Cercarbono, Social Carbon y Plan Vivo el 6 de febrero de 2024.

- La información que presentan los diferentes estándares de carbono en sus registros no tiene un patrón estandarizado, particularmente en relación con la terminología utilizada para designar a las entidades involucradas en determinado proyecto. La mayoría de los conjuntos de datos consultados informan al “desarrollador” de los proyectos, pero algunos presentan más bien, o además, al “titular”, “proponente”, “propietario” u “operador” del proyecto. Además, en varios casos, la información relativa a las empresas o entidades involucradas en el proyecto se muestra como “Múltiples proponentes”. Sin embargo, al consultar las páginas y los documentos del proyecto de forma individual, las funciones de cada entidad en un proyecto determinado se vuelven más claras.

País	Nombre del Proyecto	Estandar	Desarrollador (ACR, CAR, GOLD, VCS, Plan Vivo, Social Carbon), Proponente (Cercarbono) o Titular (Biocarbon)	Estatus Voluntario
Albania	ACAP Albania Vjosë-Nartë A/R project	VCS	Carbon Sink Group s.r.l.	Registrado
Alemania	humusCO2mp	GOLD	humusCO2mp GmbH	Listado
Argentina	Afforestation project with native and exotic species on degraded grasslands in Northeast, Argentina.	VCS	Vista Energy/Argentina SAU	Bajo validación
Argentina	Unitán afforestation and reforestation of grazing lands project	VCS	UNITAN SAICA	Registrado
Australia	Australian Yarra Yarra Biodiversity Project	GOLD	Carbon Neutral	Proyecto certificado
Australia	Land Life Reforestation and Restoration on Degraded Land in Australia	VCS	Land Life Company BV	Bajo validación
Australia	Wheatbelt Biodiversity Carbon Credit Project	VCS	Decarbonology Pty Ltd	Bajo validación
Bangladesh	Creating livelihood opportunities and carbon credit income for smallholder farmers through horticultural plantations in Bangladesh	VCS	Varaha ClimateAg Private Limited	En desarrollo
Bolivia	ArBolivia	Plan Vivo	The Cochabamba Project	Activo
Bolivia	ArBolivia- Phase II	GOLD	The Cochabamba Project	Proyecto certificado
Brasil	ARRSLB Paraná	VCS	SLB International S.A.S.	Bajo validación
Brasil	Boa Vista A/R	ACR	F.I.T Timber Ltd	Cancelado
Brasil	Carbon Project in the Emas-Taquari Biodiversity Corridor, Goiás and Mato Grosso do Sul, Brazil	VCS	Múltiples Proponentes	Registrado
Brasil	Carbono Verde Afforestation Project	Cercarbono	Carbon Commodity Trading Services LLC	Certificado
Brasil	Carbono Verde AR Project	VCS	Amazon Reforestation Consortium.	Registrado
Brasil	Corridors for Life ARR Grouped Project	VCS	Múltiples Proponentes	Registro solicitado
Brasil	Cristalino Carbon Removal Project	Social Carbon	Future Carbon Removals	Listado
Brasil	Fazenda Boa Vista afforestation project	VCS	CARBON CREDITS CONSULTING S.R.L.	Bajo validación
Brasil	Fazenda Cristal: Conservation and Bamboo Afforestation	Social Carbon	VERT ECOTECHAS	Listado
Brasil	Fazenda J. Crestani Conservation Project	Social Carbon	VERT ECOTECHAS	Listado
Brasil	Fazenda Nascente do Luar Agroforestry Project	VCS	CARBON CREDITS CONSULTING S.R.L.	Registrado
Brasil	Fazenda Paraíso Conservation and Carbon Removal	Social Carbon	VERT ECOTECHAS	Listado
Brasil	Fazenda Sao Paulo Afforestation	VCS	CARBON CREDITS CONSULTING S.R.L.	Registrado
Brasil	FUTURE GREEN CARBON PROJECT	VCS	Eldorado Brasil Celulose S.A.	Bajo validación

País	Nombre del Proyecto	Estándar	Desarrollador (ACR, CAR, GOLD, VCS, Plan Vivo, Social Carbon), Proponente (Cercarbono) o Titular (Biocarbon)	Estatus Voluntario
Brasil	Grouped Project Serra do Sudeste	VCS	The Green Branch	Registro solicitado
Brasil	Grouped Project Sul da Bahia	VCS	The Green Branch	En desarrollo
Brasil	Macaúba as a Productive Second Floor	VCS	INOCAS	Rechazado por el administrador
Brasil	Multi-Species Reforestation in Mato Grosso, Brazil	VCS	Múltiples Proponentes	Registrado
Brasil	Nature Conservation Reforestation project - Caatinga Biome, Ceara	GOLD	CO2logic	Diseño certificado
Brasil	Raízes do Bem Grouped ARR Project	VCS	Future Carbon Holding S.A.	En desarrollo
Brasil	RE.GREEN AMAZON FOREST REFORESTATION/RESTORATION PROJECT	VCS	Re.Green Participações S.A.	Bajo validación
Brasil	RE.GREEN ATLANTIC FOREST REFORESTATION/RESTORATION PROJECT	VCS	Re.Green Participações S.A.	Bajo validación
Brasil	Reforestamento de Impacto no Brasil Project	VCS	Múltiples Proponentes	Bajo validación
Brasil	Reforestation for multiple purposes as a means of sustainable development	VCS	Klabin SA	Bajo validación
Brasil	Reforestation Grouped Project at Pratiqi Environmental Protection Area	VCS	Múltiples Proponentes	Registrado
Brasil	Reforestation of land for multiple uses	VCS	Lacan Investimentos e Participações Ltda	Bajo validación
Brasil	ReforesTerra Grouped Project	VCS	ReforesTerra – Restauração de Ecossistemas Florestais Ltda	En desarrollo
Brasil	Restoring Degraded Lands for Biodiversity Conservation and Livelihood Development in Brazil	VCS	Saving Nature, Inc.	En desarrollo
Brasil	Serra do Sudeste Landscape Restoration and Reforestation Project	VCS	The Green Branch	Bajo validación
Brasil	Symbiosis Continuous Cover Forest Project	VCS	SYMBIOSIS INVESTIMENTOS E PARTICIPAÇÕES S.A.	Bajo validación
Brasil	The ARR Cerrado Carbon Project	VCS	Suzano SA	Registro solicitado
Brasil	THE ARR HORIZONTE CARBON PROJECT	VCS	Suzano SA	Registrado
Burkina Faso	Rehabilitation and sustainable management by AGED of degraded pastures in the Sahel region of Burkina Faso	Plan Vivo	ONG - AGED	Activo
Burkina Faso	Rehabilitation and sustainable management by REACH Italia of degraded pastures in the Sahel region of Burkina Faso	Plan Vivo	REACH italia	Activo
Camerún	Greenzone Reforestation Project	VCS	Múltiples Proponentes	Registro solicitado
Canadá	Afforestation in the Montreal Metropolitan area	GOLD	CO2 Environment GSF	Diseño certificado
Canadá	Irokko GHG Compensation ARR	GOLD	Irokko inc.	Listado
Centroafricana	BOUTILI AFFORESTATION & AGROFORESTRY PROJECT	VCS	CENTRAFOREST	Bajo validación
Chile	ECO2 INTERNATIONAL-FUNDO LOS CULENES	BioCarbon	ECO2 INTERNATIONAL OFFSET	Listado
Chile	Proventus Grouped Project	VCS	NFC Green SpA	Bajo validación

Nombre del Proyecto		Estandar		Desarrollador (ACR, CAR, GOLD, VCS, Plan Vivo, Social Carbon), Proponente (Cercarbono) o Titular (Biocarbon)		Estatus Voluntario	
Chile	Reforestation of degraded lands in the Valle California of Patagonia, Chile	VCS		Agrícola y Forestal SNP Ltda		Registrado	
Chile	Reforesting Degraded Lands in Chile through the use of Mycorrhizal Inoculation	VCS		Mikro-Tek Inc.		Registrado	
China	Afforestation on Degraded Lands in Mountainous Areas of Northern Guangdong, China	GOLD		FDF		Proyecto certificado	
China	Afforestation Project	VCS		Múltiples Proponentes		Rechazado por el administrador	
China	Afforestation Project in Tongliao, Inner Mongolia	GOLD		Climate Bridge (Shanghai) Ltd.		Proyecto certificado	
China	Afforestation Project in Xining City	VCS		Qinghai Forestry Ecological Construction and Investment Co., Ltd.		Registrado	
China	Anhuang Afforestation Project	VCS		Guizhou Xinzhanxin Agricultural Technology Co., Ltd.		Registrado	
China	Baoxing Afforestation Project	VCS		Sichuan Jiajinshan Forestry Bureau		En espera	
China	Carbon Sink Afforestation Project in Tongyu County, Jilin Province	VCS		Forestry Bureau of Tongyu County		Bajo validación	
China	Central Yan'an Afforestation Project	VCS		National Forestry and Grassland Administration Northwest Investigation and Planning Institute		Solicitud de registro y de aprobación de verificación	
China	Chongqing Kaizhou Afforestation Project	VCS		National Forestry and Grassland Administration Northwest Investigation and Planning Institute		Bajo validación	
China	Chudu Afforestation Project	VCS		Xichuan Rongda Agriculture and Forestry Co., Ltd		Registrado	
China	Eastern Yan'an Afforestation Project	VCS		National Forestry and Grassland Administration Northwest Investigation and Planning Institute		Solicitud de registro y de aprobación de verificación	
China	Fangchenggang Mangrove afforestation project	VCS		Fangchenggang Xinggang Agricultural Development Co., Ltd		Bajo validación	
China	Gansu Dingxi Afforestation Project	VCS		Dingxi City Chankou Forestry Proving Ground		Registrado	
China	Gansu Lanzhou Afforestation Project	VCS		Lanzhou Landscaping And Greening Service Center		Registrado	
China	Gansu Longnan Afforestation Project	VCS		Longnan State Capital Investment Management Company Limited		Bajo validación	
China	Gansu Tianshui Afforestation Project	VCS		Tianshui Forestry Science Institute		Registrado	
China	Gansu Xiaolongshan Afforestation Project	VCS		Múltiples Proponentes		En desarrollo	
China	Gansu Zhangye Grouped Afforestation Project	VCS		Zhangye Academy of Forestry Sciences		En desarrollo	
China	Guangdong Huidong Afforestation Project	VCS		Juno Carbon Investment & Environmental Technology (Beijing) Co., Ltd.		En espera	
China	Guinan Afforestation Project	VCS		Guizhou Baiheng Fertiliser Co., Ltd		Registrado	
China	Guiyang Afforestation Project	VCS		Guiyang Forestry Industry Development Co., Ltd		En espera	
China	Guizhou Xingren Afforestation Project	VCS		Xingren Lishuping State owned Forest Farm		En desarrollo	
China	Haidong Afforestation Project	VCS		Qinghai Forestry Ecological Construction and Investment		Registrado	

País	Nombre del Proyecto	Estandar	Desarrollador (ACR, CAR, GOLD, VCS, Plan Vivo, Social Carbon), Proponente (Cercarbono) o Titular (Biocarbon)	Estatus Voluntario
China	Hechu Afforestation Project in Anhui Province	VCS	Hefei Zhuoya Landscaping Engineering Co., Ltd.	Registrado
China	HENAN FANGCHENG AND TANGHE AFFORESTATION PROJECT	VCS	Beijing Qianyuhui Environmental Technology Co., Ltd.	Registrado
China	Henan Luoning Afforestation Project	VCS	Guizhou Qianhe Carbon Technology Co., Ltd	Inactivo
China	Henan Nanzhao Afforestation Project	VCS	Beijing Pingtougou Forestry Carbon Technology Development Co.,Ltd	Registrado
China	HENAN SONGXIAN AFFORESTATION PROJECT	VCS	Guizhou Qianhe Carbon Technology Co., Ltd	Solicitud de registro y de aprobación de verificación
China	Henan Tongbai and Zhenping Afforestation Project	VCS	Beijing Qianyuhui Environmental Technology Co., Ltd.	En desarrollo
China	HENAN YIYANG AFFORESTATION PROJECT	VCS	Guizhou Qianhe Carbon Technology Co., Ltd	Registrado
China	Huadu Afforestation Project	VCS	Guizhou Xinzhanxin Agricultural Technology Co., Ltd.	Registrado
China	Huinan County Afforestation Project	VCS	Jinyongji Carbon Oxygen Technology (Jilin) Co., Ltd.	Bajo validación
China	Hunan Northern and Northwestern Area Afforestation Project	VCS	Jilin Forest Industry Environmental Technology Co., Ltd.	Registrado
China	Inner Mongolia Alihe-Jiwen Afforestation Project	VCS	INNER MONGOLIA DAXING'ANLING CARBON SINK TECHNOLOGY CO.LTD	Bajo validación
China	Inner Mongolia Yitulihe-Genhe Afforestation Project	VCS	INNER MONGOLIA DAXING'ANLING CARBON SINK TECHNOLOGY CO.LTD	Bajo validación
China	Jilin Baishishan Afforestation Project	VCS	Jilin Forest Industry Environmental Technology Co., Ltd.	Solicitud de registro
China	Jilin Linjiang Afforestation Project	VCS	Jilin Forest Industry Environmental Technology Co., Ltd.	Registrado
China	Jilin Lushuihe Afforestation Project	VCS	Jilin Forest Industry Environmental Technology Co., Ltd.	Solicitud de registro
China	Jilin Quanyang Afforestation Project	VCS	Jilin Forest Industry Environmental Technology Co., Ltd.	Inactivo
China	Jilin Sanchazi Afforestation Project	VCS	Jilin Forest Industry Environmental Technology Co., Ltd.	Registrado
China	Jilin Wangou Afforestation Project	VCS	Jilin Forest Industry Environmental Technology Co., Ltd.	En espera
China	Liangdu Afforestation Project	VCS	Guizhou Xinzhanxin Agricultural Technology Co., Ltd.	Registrado
China	Liaoyuan Afforestation Project	VCS	Envision Energy Co. Ltd	Bajo validación
China	Liugui Afforestation Project	VCS	Guangxi Baixin Agricultural Technology Co., Ltd.	Registrado
China	Miaoling Afforestation Project	VCS	Guizhou Xinzhanxin Agricultural Technology Co., Ltd.	Registrado
China	ORDOS CITY AFFORESTATION PROJECT IN INNER MONGOLIA AUTONOMOUS REGION	VCS	Ordos Guorui Carbon Asset Management Co., Ltd.	Bajo validación
China	Puwangzi Afforestation Project	VCS	Guizhou Yuanda Carbon Forestry Development Co., Ltd	En espera
China	Puzhen Afforestation Project in Guizhou Province	VCS	Guizhou Baiheng Fertiliser Co., Ltd	Registrado
China	Qianbei Afforestation Project	VCS	Guizhou Xinzhanxin Agricultural Technology Co., Ltd.	Registrado

País	Nombre del Proyecto	Estándar	Desarrollador (ACR, CAR, GOLD, VCS, Plan Vivo, Social Carbon), Proponente (Cercarbono) o Titular (Biocarbon)	Estatus Voluntario
China	Qianxinan Afforestation Project in Guizhou Province	VCS	Guizhou Baiheng Fertiliser Co., Ltd	Registrado
China	Qinghai Afforestation Project	VCS	Qinghai Forestry Ecological Construction and Investment Co., Ltd.	Registrado
China	Qinghai Haixi Ulan Afforestation Project	VCS	National Forestry and Grassland Administration Northwest Investigation and Planning Institute	Bajo validación
China	Reforestation in Mountainous Communities of Yunnan	GOLD	Initiative Developpement	Diseño certificado
China	Reforestation Project in Qinghai Province 2012	VCS	Múltiples Proponentes	Registrado
China	Reforestation Project in Yingjing County, Sichuan Province	VCS	Múltiples Proponentes	Registrado
China	Shanxi Jingle Afforestation Project	VCS	Jingle County Sailing Carbon Sink Development Co. LTD	Rechazado por el administrador
China	Shanxi Loufan Afforestation Project	VCS	Loufan County Forestry Workstation	Registrado
China	Shanxi Qinyuan Afforestation Project	VCS	Shanxi Qingze Yangguang Environmental Protection Technology Co., Ltd.	En desarrollo
China	Sichuan Yuexi Afforestation Project	VCS	Lingguan State-Owned Forest Protection Bureau of Yuexi County	Solicitud de registro
China	SULIGE AFFORESTATION PROJECT IN INNER MONGOLIA AUTONOMOUS REGION	VCS	PETROCHINA Changqing Oilfield Company	Bajo validación
China	Wuwei City Afforestation Project in Gansu Province	VCS	Múltiples Proponentes	Registrado
China	Xiguan Afforestation Project in Guizhou Province	VCS	Guizhou Baiheng Fertiliser Co., Ltd	Registrado
China	Xinjiang Makit County Afforestation Carbon Sequestration Project	VCS	Makit Base Junlian Cotton Industry Co., Ltd.	Registrado
China	XINJIANG MAKIT COUNTY WINDBREAK AND SAND FIXATION ECOLOGICAL FOREST CONSTRUCTION BASE PROJECT	VCS	Shenzhen Yanke Millennial Development Co. Ltd.	Bajo validación
China	Xinzhou Echeng Afforestation Project	VCS	Jingle County Sailing Carbon Sink Development Co. LTD	Bajo validación
China	Yan'an Aerial Seeding Afforestation Project	VCS	National Forestry and Grassland Administration Northwest Investigation and Planning Institute	Solicitud de registro
China	Yan'an Wuqi Afforestation Project	VCS	National Forestry and Grassland Administration Northwest Investigation and Planning Institute	Solicitud de registro y de aprobación de verificación
China	Yunnan Qiubei Afforestation Project	VCS	Múltiples Proponentes	Registrado
China	Yunnan shizong Afforestation Project	VCS	Múltiples Proponentes	En desarrollo
China	Yunnan Yulong Afforestation Project	VCS	Yulong State Owned Capital Investment and Operation Co., Ltd.	En espera
China	Zhangjiakou Chongli Afforestation Project in Hebei Province	VCS	Zhangjiakou Sailin Landscaping Co., Ltd.	Bajo validación
China	Zhangjiakou Wanquan District 2017 Afforestation Project	VCS	Zhangjiakou Sailin Landscaping Co., Ltd.	En espera
China	Zhangjiakou Yuxian Afforestation Project in Hebei Province	VCS	Zhangjiakou Sailin Landscaping Co., Ltd.	Bajo validación

País	Nombre del Proyecto	Estándar	Desarrollador (ACR, CAR, GOLD, VCS, Plan Vivo, Social Carbon), Proponente (Cercarbono) o Titular (Biocarbono)	Estatus Voluntario
China	Zhangjiakou Zhangbei County 2017 Afforestation Project	VCS	Zhangjiakou Sailin Landscaping Co., Ltd.	Registrado
China	Zhangye City Afforestation Project in Gansu Province	VCS	Zhangye Academy of Forestry Sciences	Registrado
China	ZhaoQu Afforestation Project	VCS	Yunnan Ruihan Agricultural Technology Development Co., Ltd.	Bajo validación
Colombia	AFFORESTATION OF DEGRADED GRASSLANDS IN VICHADA, COLOMBIA	VCS	Forest First Colombia SAS	Registrado
Colombia	Bonos de Carbono Caracoli	Cercarbono	Reforestadora Caracoli S.A.S.	Verificación
Colombia	Bonos Verdes Colombia Grupo Custodiar S.A.	Cercarbono	South Pole Carbon Asset Management	Certificado
Colombia	Carbon In Flavor and Arome Forests (C-BOSAR)	VCS	Múltiples Proponentes	Solicitud de registro
Colombia	Carbono Agroforestal La Argentina	Cercarbono	Forestry Consulting Group S.A.S.	Certificado
Colombia	Carbono Agroporvanda	Cercarbono	Agroporvanda S.A.S	Certificado
Colombia	Carbono Agrorios	Cercarbono	Inversiones Agrorios SA	Certificado
Colombia	Carbono Bagatela	Cercarbono	Forestry Consulting Group S.A.S.	Certificado
Colombia	Carbono Flor y Nuevo	Cercarbono	Fernando Escorcía Aramburo	Certificado
Colombia	Carbono FOCOLSA	BioCarbon	Focolsa S.A.S.	Dado de baja
Colombia	Carbono Ganados y Bosques	Cercarbono	Forestry Consulting Group S.A.S.	Certificado
Colombia	CARBONO GRESCO2	Cercarbono	PRO ORIENTE SAS	Certificado
Colombia	Carbono Hass	Cercarbono	Forestry Consulting Group S.A.S.	Validación
Colombia	Carbono Inmunizar	Cercarbono	Forestry Consulting Group S.A.S.	Certificado
Colombia	Carbono La Puya y San Lorenzo	Cercarbono	Forestry Consulting Group S.A.S.	Certificado
Colombia	CARBONO NEGOCIOS AGROFORESTALES	Cercarbono	Negocios Agroforestales S.A.S	Verificación
Colombia	Carbono Nueva Esperanza	Cercarbono	Forestry Consulting Group S.A.S.	Certificado
Colombia	CARBONO OXIGENO PARA TODOS	Cercarbono	INVERSIONES FORESTALES LA CABAÑA SAS	Certificado
Colombia	Carbono Paja Perdida	Cercarbono	Forestry Consulting Group S.A.S.	Certificado
Colombia	Carbono Rancho Victoria	Cercarbono	Agroreforestadora Rancho Victoria S.A.	Validación
Colombia	Carbono Reforesta	Cercarbono	Forestry Consulting Group S.A.S.	Certificado
Colombia	Carbono Reforestadora El Guásimo	Cercarbono	Reforestadora el Guásimo SAS	Certificado
Colombia	Carbono Refosinu	Cercarbono	Reforestadora del Sinú S.C.	Retirado
Colombia	CARBONO RINCCO	Cercarbono	Rincco S.A.S	Certificado
Colombia	CARBONO SANTA INES	Cercarbono	AGROINDUSTRIAS SANTA INES S.A.S. - AGROSI S.A.S.	Certificado
Colombia	Carbono URANORTE	BioCarbon	Juan Camilo Restrepo	Dado de baja

País	Nombre del Proyecto	Estándar	Desarrollador (ACR, CAR, GOLD, VCS, Plan Vivo, Social Carbon), Proponente (Cercarbono) o Titular (Biocarbono)	Estatus Voluntario
Colombia	Carbono Verde	Cercarbono	Tekia S.A.S	Certificado
Colombia	Carvida Duratex	Cercarbono	Duratex S.A.	Certificado
Colombia	CO2Bio P2-2	BioCarbon	FUNDACION CATARUBEN	Registrado
Colombia	Commercial reforestation on lands dedicated to extensive cattle grazing activities in the region of Magdalena Bajo Seco	BioCarbon	ONF INTERNATIONAL	Registrado
Colombia	Conservation and reforestation of degraded areas in Barbosa, Colombia	GOLD	Deactivated Projects	Proyecto certificado
Colombia	CultivO2 Project 1	BioCarbon	FUNDACION CATARUBEN	Registrado
Colombia	Cumare carbon project	VCS	Reforestadora Cumare S.A.S.	Registrado
Colombia	Finca la Paz II	VCS	Múltiples Proponentes	En desarrollo
Colombia	Forestry Project "More Forests for Medellín"	VCS	Secretaría del Medio Ambiente del Municipio de Medellín	Retirado
Colombia	Forestry Project for the Basin of the Chinchina River, an Environmental and Productive Alternative for the City and the Region	VCS	Múltiples Proponentes	Registrado
Colombia	Grouped Project for Commercial Forest Plantations Initiatives in the Department of Vichada	VCS	Múltiples Proponentes	Registrado
Colombia	Grouped Project for restoration of degraded lands in Jaguar Corridors, Colombia	VCS	Múltiples Proponentes	Registrado
Colombia	Más Bosques para Medellín	BioCarbon	Más Bosques para Medellín	Registrado
Colombia	MultiAntioquia	Cercarbono	Forestry Consulting Group S.A.S.	Certificado
Colombia	Programa de Compensación de Emisiones Cipreses de Colombia S.A.	Cercarbono	Cipreses de Colombia S.A	Certificado
Colombia	Programa de Compensaciones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) – Reforestadora Cacerí S.A.	Cercarbono	Forestry Consulting Group S.A.S.	Certificado
Colombia	Project for Forestry Restoration in Productive and Biological Corridors in the Eastern Plains of Colombia	BioCarbon	Bosques de la Primavera S.A	Registrado
Colombia	PROYECTO ASOCIATIVO PROGRAMÁTICO ZONA ANDINA Y COSTA ATLÁNTICA - FCC	Cercarbono	Forestry Consulting Group S.A.S.	Certificado
Colombia	Proyecto Carbono CAS	Cercarbono	Compañía Agrícola de la Sierra Sucursal Colombia	Certificado
Colombia	PROYECTO DE CARBONO FORESTAL ORGANIZACIÓN LA PRIMAVERA	BioCarbon	ORGANIZACION LA PRIMAVERA SA	Registrado
Colombia	Proyecto de Carbono Forestal Vichada Alianza Fiduciaria S.A.	BioCarbon	Alianza Fiduciaria SA - Fideicomiso	Listado
Colombia	Proyecto de mitigación de cambio climático Región Caribe	BioCarbon	South Pole Carbon Asset Management S.A.S.	Registrado
Colombia	Proyecto de mitigación en el sector del uso del suelo cambio en el uso del suelo y silvicultura por remociones debidas al establecimiento de sistemas forestales de Hevea brasiliensis en el municipio de Barrancabermeja, Santander, Colombia.	Cercarbono	Sociedad Agropecuaria YUMA SAS	Certificado
Colombia	Proyecto de Mitigación Forestal Bonanza Verde	Cercarbono	South Pole Carbon Asset Management	Certificado
Colombia	Proyecto Forestal Alcaraván Orinoquía	BioCarbon	COZCERO S.A.S.	Listado

Pais	Nombre del Proyecto	Estándar	Desarrollador (ACR, CAR, GOLD, VCS, Plan Vivo, Social Carbon), Proponente (Cercarbono) o Titular (Biocarbon)	Estatus Voluntario
Colombia	Proyecto Forestal CO2Cero Caucho El Viento	BioCarbon	Ecologic S.A.S.	Dado de baja
Colombia	Proyecto Forestal CO2Cero Caucho PL UNO	BioCarbon	Ecologic S.A.S.	Dado de baja
Colombia	Proyecto Forestal CO2CERO Meta09	BioCarbon	CO2CERO S.A.S.	Dado de baja
Colombia	Proyecto Forestal CO2Cero Reforestadores Vichada-Meta	BioCarbon	Ecologic S.A.S.	Dado de baja
Colombia	Proyecto forestal de mitigación de cambio climático "Forestal de La Orinoquia"	Cercarbono	Forest First Colombia S.A.S.	Certificado
Colombia	Proyecto Forestal de Mitigación de Cambio Climático en áreas degradadas por ganadería Fincas La Clara y Suebrá	Cercarbono	South Pole Carbon Asset Management	Certificado
Colombia	Proyecto Forestal Fundación Obra Social Redentorista Señor de los Milagros	BioCarbon	Fundación Obra Social Redentorista Señor de los Milagros	Registrado
Colombia	Proyecto Forestal MAVALLE en plantaciones de Caucho natural	BioCarbon	Sociedad MAVALLE S.A.S.	Registrado
Colombia	Recovery of degraded areas with agroforestry systems in Colombia	VCS	Múltiples Proponentes	Registrado
Colombia	Recuperación de suelos degradados con el uso de incentivos financieros en el centro y oriente de Colombia	Cercarbono	DISTRIPRESS SAS	Certificado
Colombia	Reforestación Comercial en Meta	Cercarbono	South Pole Carbon Asset Management	Certificado
Colombia	Reforestación de suelos degradados por la ganadería y la agricultura en Antioquia	Cercarbono	South Pole Carbon Asset Management	Certificado
Colombia	Reforestation Project in Colombia 01	GOLD	BaumInvest AG	Diseño certificado
Colombia	Reforestation with Rubber on degraded lands of Colombia	VCS	NACOBENA SAS	Registrado
Colombia	Regenerating Colombian Coffee Ecosystems	VCS	The PURE PROJECT SAS	Registrado
Colombia	Restoration of degraded areas and reforestation in Cáceres and Cravo Norte, Colombia	VCS	Asorpar Ltd.	Registrado
Colombia	Saving Colombia's Cloud Forest	VCS	Saving Nature, Inc.	Bajo validación
Colombia	SKCARBONO	Cercarbono	Reforestadora Andina S.A.	Certificado
Colombia	Sustainable Agroforestry Cacao Meta, Colombia	VCS	Múltiples Proponentes	Bajo validación
Colombia	THE FOREST CARBON PROJECT AGROFORESTADORA RANCHO VICTORIA S.A	VCS	AGROFORESTADORA RANCHO VICTORIA S.A	Rechazado por el administrador
Colombia	Vegachi, ecological restoration of degraded lands	GOLD	Swiss Carbon Value Ltd.	Diseño certificado
Colombia	Vichada Climate Reforestation Project (PAZ)	GOLD	Forest Finest Colombia	Proyecto certificado
Colombia	Yagual - Carbon Sequestration Grouped Project for the Restoration, Conservation and Sustainable Production in the Guerrero, Sumapaz and Rabanal Paramo Systems	VCS	Société de gestion de projets ECOTIERRA Inc.	Registrado
Costa de Marfil	Karidja forest restoration project	VCS	aDryada	En desarrollo
Costa Rica	BaumInvest Forest Landscape Restoration Programme	GOLD	BaumInvest AG	Diseño certificado
Costa Rica	BaumInvest Reforestation Project	GOLD	BaumInvest AG	Proyecto certificado
Costa Rica	Reforestation Project in Costa Rica 01	GOLD	BaumInvest AG	Diseño certificado

País		Nombre del Proyecto		Estandar		Desarrollador (ACR, CAR, GOLD, VCS, Plan Vivo, Social Carbon), Proponente (Cer carbono) o Titular (Biocarbon)		Estatus Voluntario	
Costa Rica	VisionsWald - VisionForest	GOLD	Querdenker GmbH						Diseño certificado
Ecuador	Conversion of intensive agricultural systems to dynamic agroforestry systems for sustainable cocoa production in Ecuador	GOLD	South Pole Carbon Asset Management Ltd.						Listado
Ecuador	Reforestation with Native Species in the Pachijal and Mira River Watersheds for Carbon Retention	VCS	Múltiples Proponentes						En desarrollo
Ecuador	San Pablo del Lago reforestation project	GOLD	South Pole Carbon Asset Management Ltd.						Listado
EE.UU.	Afforestation on the Big Island of Hawaii: Restoring native hardwood forests and enhancing multiple ecosystem services	GOLD	HLH						Proyecto certificado
EE.UU.	Angeles National Forest Carbon Demonstration Project	ACR	National Forest Foundation						Listado
EE.UU.	Bayou Bartholomew Climate Action Project	VCS	The Nature Conservancy						Registrado
EE.UU.	Camp Refo	CAR	Sierra Pacific Industries						Listado
EE.UU.	CHD Refo	CAR	Sierra Pacific Industries						Listado
EE.UU.	Chestnut Sustainable Restoration Project	GOLD	Forest Carbon Works PBC						Listado
EE.UU.	Collins - Modoc Reforestation	CAR	RenewWest						Registrado
EE.UU.	Devil Fire Reforestation	ACR	W. M. Beauty & Associates, Inc.						Inactivo
EE.UU.	Devil Fire Reforestation Compliance Project	ACR	W. M. Beauty & Associates, Inc.						N/D
EE.UU.	Green Trees ACRE (Advanced Carbon Restored Ecosystem)	ACR	GreenTrees, LLC						Registrado
EE.UU.	LOWER MISSISSIPPI VALLEY GROUPED AFFORESTATION PROJECT	VCS	The Nature Conservancy						Registrado
EE.UU.	Lower Mississippi Valley Reforestation	ACR	Entergy Services, Inc						Registrado
EE.UU.	Reforestation Across the Lower Mississippi Valley	VCS	Dynegy Inc.						Registrado
EE.UU.	REGENERATING DEGRADED LANDS IN FLORIDA THROUGH PONGAMIA	VCS	Múltiples Proponentes						En desarrollo
EE.UU.	San Juan National Forest Carbon Demonstration Project	ACR	National Forest Foundation						Cancelado
EE.UU.	San Juan National Forest Carbon Demonstration Project (II)	ACR	National Forest Foundation						Listado
EE.UU.	Sheep and Dixie Fire Project	ACR	W. M. Beauty & Associates, Inc.						Listado
EE.UU.	SPI Wildfire Reforestation Project #1	CAR	Sierra Pacific Industries						Culminado
EE.UU.	SPI Wildfire Reforestation Project #2	CAR	Sierra Pacific Industries						Culminado
EE.UU.	SPI Wildfire Reforestation Project #2	CAR	Sierra Pacific Industries						Registrado
EE.UU.	SPI Wildfire Reforestation Project #3	CAR	Sierra Pacific Industries						Culminado
EE.UU.	SPI Wildfire Reforestation Project #3	CAR	Sierra Pacific Industries						Registrado
EE.UU.	SPI Wildfire Reforestation Project #4	CAR	Sierra Pacific Industries						Culminado
EE.UU.	SPI Wildfire Reforestation Project #5	CAR	Sierra Pacific Industries						Culminado

Pais	Nombre del Proyecto	Estándar	Desarrollador (ACR, CAR, GOLD, VCS, Plan Vivo, Social Carbon), Proponente (Cer carbono) o Titular (Biocarbon)	Estatus Voluntario
EE.UU.	SPI Wildfire Reforestation Project #5	CAR	Sierra Pacific Industries	Registrado
EE.UU.	SPI Wildfire Reforestation Project #6	CAR	Sierra Pacific Industries	Culminado
EE.UU.	Storrie Fire Reforestation	ACR	W. M. Beauty & Associates, Inc.	Inactivo
EE.UU.	Storrie Fire Reforestation Compliance Project	ACR	W. M. Beauty & Associates, Inc.	N/D
EE.UU.	Tensas River Basin Project	VCS	The Nature Conservancy	Registrado
EE.UU.	The Cuyamaca Rancho State Park (CRSP) Reforestation Project	CAR	CA Department of Parks and Recreation	Registrado
EE.UU.	Working Trees supporting eastern US Silvopasture, Project 1	VCS	Working Trees	En desarrollo
Egipto	SEKEM tree project	GOLD	SEKEM for Land Reclamation (SLR)	Diseño certificado
Emiratos Árabes Unidos	Afforestation activity on deserted wasteland in the Arab peninsula (Ghaba)	VCS	Dake Group	En desarrollo
España	MOTOR VERDE FORESTRY CARBON PROJECT - GRANDAS DE SALIME (SPAIN)	VCS	Múltiples Proponentes	Bajo validación
España	Reforestation of degraded land in Spain	VCS	Land Life Company BV	Bajo validación
Estonia	Arbonics afforestation project one	VCS	Arbonics OÜ	Bajo validación
Estonia	Ecobase Europe Afforestation Project	VCS	ECOBASE (PROJECT SPRUCE OÜ)	Bajo validación
Estonia	Project 1	VCS	MAA RESTORATION LLC	Rechazado por el administrador
Estonia	Project 2	VCS	MAA RESTORATION LLC	Rechazado por el administrador
Etiopía	East African Afforestation, Reforestation and Revegetation Program	VCS	Horn of Africa Regional Environment Center and Network (HoA-REC&N)	Registro solicitado
Etiopía	Humbo Ethiopia Assisted Natural Regeneration Project	GOLD	World Vision Australia	Proyecto certificado
Etiopía	Restoration and Conservation of Dry Afromontane Forest in the Highlands of Eastern Tigray	VCS	WeForest ASBL	En desarrollo
Etiopía	Small scale community-based afforestation program in Ethiopia	GOLD	Stiftung Menschen f¼r Menschen	Listado
Etiopía	Small scale community-based afforestation program in Ethiopia - Konea	GOLD	Stiftung Menschen f¼r Menschen	Listado
Etiopía	Sodo Ethiopia	GOLD	World Vision Australia	Proyecto certificado
Filipinas	Lanao del Sur Bamboo Reforestation Project	VCS	EcoPlanet Bamboo Group	Solicitud de registro
Filipinas	Mindanao Forests for People and Sustainable Livelihoods (MinFor)	VCS	Múltiples Proponentes	En desarrollo
Filipinas	Mindanao Tree Planting Program for our Climate and Communities (MinTrees)	VCS	Múltiples Proponentes	Registrado
Gabon	Leconi Agroforestry Project in Haut-Ogooue (LAPHO)	VCS	AERA Group	En desarrollo
Georgia	Afforestation with Hazelnut Plantations in Western Georgia	GOLD	Ferrero Trading LUX S.A.	Proyecto certificado

Pais	Nombre del Proyecto	Estándar	Desarrollador (ACR, CAR, GOLD, VCS, Plan Vivo, Social Carbon), Proponente (Cercarbono) o Titular (Biocarbon)	Estatus Voluntario
Ghana	Bandai Hills Bamboo Reforestation Project, Ghana	VCS	EcoPlanet Bamboo Group	Registro solicitado
Ghana	Community Restoration of Native Ecosystems in Ghana	VCS	Múltiples Proponentes	Registro solicitado
Ghana	JOIL Jatropha plantation in Ghana	GOLD	JOIL (S) Pte. Ltd.	Proyecto certificado
Ghana	Kwamisa/Other reserves community Forest Project	VCS	Múltiples Proponentes	En desarrollo
Ghana	North Bandai Bamboo Reforestation Project	VCS	EcoPlanet Bamboo Group	Registro solicitado
Ghana	REFORESTATION OF DEGRADED FOREST RESERVE AREAS IN GHANA, WEST AFRICA	VCS	Miro Forestry Developments Limited	Registrado
Ghana	Reforestation of Degraded Forest Reserve Land in Ghana	Cercarbono	Mere Plantations Limited	Certificado
Ghana	Reforestation of Degraded Forest Reserves in Ghana	VCS	Form Ghana Ltd	Registrado
Guatemala	Agroforestry and forest restoration for ecological connectivity, poverty reduction and biodiversity conservation in Cerro San Gil, Caribbean Guatemala	VCS	Livelihoods Fund SICAV SIF	Registrado
Guatemala	Agroforestry System Lanquin, Alta Verapaz, Guatemala	VCS	Múltiples Proponentes	En desarrollo
Guatemala	ECO2 Rubber Forests Guatemala	VCS	Negocios Energeticos De Occidente, S.A.	Registrado
Guatemala	Promoting Sustainable Development through Natural Rubber Tree Plantations in Guatemala	VCS	Negocios Energéticos de Occidente S.A.	Registrado
Honduras	Aprosacao Reforestation Project: community reforestation and agroforestry with small-scale cocoa farmers in Honduras.	GOLD	Desarrollador del proyecto desconocido	Proyecto certificado
India	Afforestation project by Cropcity Agrovet Pvt. Ltd. Mahogany trees	VCS	Cropcity Agrovet Pvt. Ltd	Rechazado por el administrador
India	Agroforestry Plantation of ITC Limited In Selected Regions of North India	VCS	ITC Limited	Bajo validación
India	Agroforestry plantations in India	VCS	Shivbhadra Agro Private LTD	Bajo validación
India	AGROFORESTRY PLANTATIONS TO ENHANCE THE LIVELIHOOD OF RURAL COMMUNITIES IN INDIA	VCS	Infinite Environmental Solutions LLP	En desarrollo
India	Araku Valley Livelihood Project	VCS	Livelihoods Fund SICAV SIF	Registrado
India	ARAKU VALLEY REFORESTATION PROJECT	VCS	CropZone Agro Forestry Private Limited	Bajo validación
India	Bagepalli CDM Reforestation Programme	GOLD	Agricultural Development and Training Society	Proyecto certificado
India	Bamboo plantations by farmers and community in the country	VCS	Infinite Solutions	En desarrollo
India	Ban Odisha 01	VCS	Core CarbonX Solutions Pvt. Ltd.	Rechazado por el administrador
India	Ban Odisha 02	VCS	Core CarbonX Solutions Pvt. Ltd.	Rechazado por el administrador
India	Ban Odisha 03	VCS	Core CarbonX Solutions Pvt. Ltd.	Rechazado por el administrador
India	Ban Odisha 04	VCS	Core CarbonX Solutions Pvt. Ltd.	Rechazado por el administrador

Pais	Nombre del Proyecto	Estándar	Desarrollador (ACR, CAR, GOLD, VCS, Plan Vivo, Social Carbon), Proponente (Cercarbono) o Titular (Biocarbon)	Estatus Voluntario
India	Ban Odisha 05	VCS	Core CarbonX Solutions Pvt. Ltd.	Rechazado por el administrador
India	Ban Odisha 06	VCS	Core CarbonX Solutions Pvt. Ltd.	Rechazado por el administrador
India	Ban Odisha 07	VCS	Core CarbonX Solutions Pvt. Ltd.	Rechazado por el administrador
India	Ban Odisha 08	VCS	Core CarbonX Solutions Pvt. Ltd.	Rechazado por el administrador
India	Ban Odisha 09	VCS	Core CarbonX Solutions Pvt. Ltd.	Rechazado por el administrador
India	Ban Odisha 10	VCS	Core CarbonX Solutions Pvt. Ltd.	Rechazado por el administrador
India	Carbon Sequestration through Agroforestry by farmers in Telangana State	VCS	Core CarbonX Solutions Pvt. Ltd.	En desarrollo
India	CLIMATE SUSTAINABILITY THROUGH HORTICULTURE PROJECT IN INDIA	VCS	Tata Communications Limited	Bajo validación
India	Community Based Forest Plantation in India	VCS	Greenovation Sustainability Solutions Private Limited	Bajo validación
India	Community Forestry Initiatives in India	VCS	SAUNTA GAUNTA FOUNDATION	Bajo validación
India	COMMUNITY PARTICIPATIVE FORESTRY/AGROFORESTRY DEVELOPMENT PROJECT IN INDIA	VCS	Indian Farm Forestry Development Co-operative Ltd.	Solicitud de registro
India	Community-based reforestation project on degraded lands in Uttar Pradesh, India by Indian Farm Forestry Development Co-operative Limited	VCS	Indian Farm Forestry Development Co-operative Limited	Registrado
India	CORE CARBON SERICULTURE PLANTATION IN ODISHA STATE	VCS	Core CarbonX Solutions Pvt. Ltd.	En desarrollo
India	CORE CARBON VANAM IN ANDHRA PRADESH	VCS	Core CarbonX Solutions Pvt. Ltd.	En desarrollo
India	CORE CARBON VANAM IN JHARKHAND STATE	VCS	Core CarbonX Solutions Pvt. Ltd.	En desarrollo
India	CORE CARBON VANAM IN JHARKHAND STATE 2	VCS	Core CarbonX Solutions Pvt. Ltd.	En desarrollo
India	CORE CARBON VANAM IN ODISHA STATE	VCS	Core CarbonX Solutions Pvt. Ltd.	En desarrollo
India	CORE CARBON VANAM IN TELANGANA STATE	VCS	Core CarbonX Solutions Pvt. Ltd.	En desarrollo
India	CORE CARBON VANAM IN WEST BENGAL AND TAMIL NADU	VCS	Core CarbonX Solutions Pvt. Ltd.	En desarrollo
India	CORE CARBON VANAM(SERICULTURE) IN ODISHA STATE	VCS	Core CarbonX Solutions Pvt. Ltd.	En desarrollo
India	Developing Climate Resilience Of The Residential Society In Hyderabad Through Miyawaki Afforestation: Urban Forest Development	VCS	SOW AND REAP AGRO PVT LTD	En desarrollo
India	Enhancing Livelihoods of Farmers in Gujarat through Agroforestry Plantations by SHBVM	VCS	Múltiples Proponentes	Bajo validación
India	Enhancing rural livelihoods of farmers through carbon finance	VCS	GKF Agroforestry Pvt Ltd	Bajo validación

País	Nombre del Proyecto	Estándar	Desarrollador (ACR, CAR, GOLD, VCS, Plan Vivo, Social Carbon), Proponente (Cercarbono) o Titular (Biocarbon)	Estatus Voluntario
India	Enhancing Rural Livelihoods through Carbon Sequestration by adopting Agro-forestry practices and Natural Climate Solutions	VCS	VEDA CLIMATE CHANGE SOLUTIONS LTD	Rechazado por el administrador
India	EVI BAMBOO AFFORESTATION PROJECT IN INDIA	VCS	Emergent Ventures India Private Limited	Rechazado por el administrador
India	Forest Plantation Project in Ujjain, India	VCS	Ujjain Smart City Limited	En desarrollo
India	Forest Trees and Sustainable Livelihoods	GOLD	Society for the Upliftment of Villagers and Development of Himalayan Areas (SUVIDHA)	Listado
India	GROUPED AGROFORESTRY PROJECT IN VARIOUS STATES OF INDIA	VCS	Infinite Solutions	En desarrollo
India	GROUPED ARR PROJECT IN TELANGANA	VCS	Múltiples Proponentes	En desarrollo
India	Grouped plantation activity in various states of India	VCS	Infinite Environmental Solutions LLP	En desarrollo
India	Grouped project for reforestation on degraded and non-forest lands	VCS	EKI Energy Services Limited	En desarrollo
India	Grouped Reforestation Project by Cropzone Agro Forestry Private Limited	VCS	CropZone Agro Forestry Private Limited	Registrado
India	Grouped Reforestation Project in Indore, India	VCS	EKI Energy Services Limited	En espera
India	Grouped Sustainable Agroforestry Project	VCS	Múltiples Proponentes	Bajo validación
India	Himalayan Oak Restoration Project	GOLD	Value Network Venture Advisory Services Pte. Ltd.	Diseño certificado
India	Improving livelihoods through Agroforestry Plantations in India	VCS	Infinite Solutions	En desarrollo
India	Improving rural livelihood through agroforestry practices in Punjab, India- I	VCS	Department of Forests and Wildlife Preservation, Punjab	Solicitud de registro y de aprobación de verificación
India	Improving rural livelihood through agroforestry practices in Punjab, India- II	VCS	Department of Forests and Wildlife Preservation, Punjab	Solicitud de registro y de aprobación de verificación
India	KOSHER BLUE CARBON -1	VCS	Kosher Climate India Pvt. Ltd.	Bajo validación
India	Mahogany Plantation in India	VCS	Mahogani Vishwa Agro Pvt Ltd	Solicitud de registro y de aprobación de verificación
India	Plantation Project on wastelands by Sun Plant Agro Limited	VCS	Sun Plant Agro Limited	Registrado
India	Reforestation of degraded land by MTPL in India	VCS	Mangalam Timber Products Limited	Registrado
India	Reforestation of degraded land in Chhattisgarh, India	VCS	Prakash Industries Limited	Registrado
India	Reforestation Project in Meghalaya by Shillong Bamboo	VCS	Shillong Bamboo	En desarrollo
India	Regeneration Meghalaya	VCS	Múltiples Proponentes	En desarrollo
India	RESTORATION OF DEGRADED LAND TO ENHANCE TREE COVER AND IMPROVE LIVELIHOODS OF FARMERS IN INDIA	VCS	Pernod Ricard India Foundation	Bajo validación
India	RESTORATION OF HOMESTEAD LAND OF POOR RURAL COMMUNITIES IN ASSAM AND MEGHALAYA	VCS	Múltiples Proponentes	Bajo validación
India	SMG - Bamboo Plantations for a better tomorrow	VCS	OYU Green Private Limited	Bajo validación

País	Nombre del Proyecto	Estándar	Desarrollador (ACR, CAR, GOLD, VCS, Plan Vivo, Social Carbon), Proponente (Cercarbono) o Titular (Biocarbon)	Estatus Voluntario
India	Solve for Carbon Neutrality - LTI's Afforestation Program	VCS	Múltiples Proponentes	Bajo validación
India	Strengthening rural livelihood through carbon finance : Agroforestry practices in Meerut Forest circle of Uttar Pradesh	VCS	Department of Environment, Forest and Climate Change, Government of Uttar Pradesh	Bajo validación
India	Strengthening rural livelihood through carbon finance to agroforestry practices in Saharanpur Forest Circle of Uttar Pradesh	VCS	Department of Environment, Forest and Climate Change, Government of Uttar Pradesh	Bajo validación
India	Strengthening rural livelihood through carbon finance: Agroforestry practices in Bareilly Forest Circle of Uttar Pradesh	VCS	Uttar Pradesh Forest Department	Bajo validación
India	Strengthening rural livelihood through carbon finance: Agroforestry practices in Gorakhpur Forest Circle of Uttar Pradesh	VCS	Department of Environment, Forest and Climate Change, Government of Uttar Pradesh	Bajo validación
India	Strengthening rural livelihood through carbon finance: Agroforestry practices in Lucknow Forest Circle of Uttar Pradesh	VCS	Department of Environment, Forest and Climate Change, Government of Uttar Pradesh	Bajo validación
India	Strengthening Rural Livelihood Through Carbon Finance: Agroforestry Practices In Moradabad Forest Circle Of Uttar Pradesh	VCS	Department of Environment, Forest and Climate Change, Government of Uttar Pradesh	Bajo validación
India	Strengthening rural livelihoods of smallholder farmers in tribal districts of Odisha, India	VCS	Múltiples Proponentes	Bajo validación
India	Tasar Forest Carbon Project	VCS	COGNISPHERE SOLUTIONS LIMITED	Bajo validación
India	TIST Program in India, VCS 001	VCS	Clean Air Action Corporation	Registrado
India	Trees for Livelihood in Madhya Pradesh, India	VCS	Value Network Venture Advisory Services PTE. LTD	Bajo validación
India	Voluntary Carbon Market Project for Agroforestry Plantation in Anand and Kheda, Gujarat	VCS	Gujarat Forest Department	En desarrollo
India	Voluntary Carbon Market Project for Agroforestry Plantation in Godhra, Gujarat	VCS	Gujarat Forest Department	En desarrollo
India	Voluntary Carbon Market Project for Agroforestry Plantation in Surat, Gujarat	VCS	Gujarat Forest Department	En desarrollo
India	Voluntary Carbon Market Projects for Agroforestry Plantations in Mehsana, Gujarat	VCS	Gujarat Forest Department	En desarrollo
Indonesia	Agroforestry and Reforestation for Carbon Sequestration in Indonesia	VCS	The PURE PROJECT SAS	Solicitud de registro
Indonesia	gula gula food forest program	Plan Vivo	Co2 Operate BV	Activo
Internacional	BARRY CALLEBAUT COCOA	GOLD	Barry Callebaut	Proyecto certificado
Islandia	Arctic Afforestation in East Iceland	GOLD	Yggdrasill Carbon ehf.	Listado
Italia	BAMBOO MONTEMILONE	VCS	Società Agricola Bambu' SRL	Rechazado por el administrador
Italia	BISIGNANO AND MESORACA PROJECT OF AFFORESTATION OF THE AGRICULTURAL COMPANY GAIA SRL BAMBOO PLANTS	VCS	GAIA s.r.l. Società Agricola	Solicitud de registro
Italia	RIMBOSCHIMENTO PROGETTO DELLA SOCIETA' AGRICOLA GAIA SRL BAMBOO PLANT	VCS	GAIA s.r.l. Società Agricola	Bajo validación
Kenia	Hongera Reforestation Project (Mt Kenya and Aberdares)	VCS	Múltiples Proponentes	Bajo validación
Kenia	Komaza Smallholder Farmer Forestry Kenya	VCS	Komaza Group Inc.	Solicitud de registro y de aprobación de verificación

Pais	Nombre del Proyecto	Estandar	Desarrollador (ACR, CAR, GOLD, VCS, Plan Vivo, Social Carbon), Proponente (Cercarbono) o Titular (Biocarbon)	Estatus Voluntario
Kenia	Lake Naivasha Basin Reforestation Project	GOLD	Swiss Carbon Value Ltd.	Diseño certificado
Kenia	Papariko - Restoration of Degraded Mangrove Areas in Kenya	VCS	Vlinder Austria GmbH	En espera
Kenia	Restore Africa: Restoring trees and livelihoods in Kenya	VCS	Global Evergreening Alliance	En desarrollo
Kenia	TIST Program in Kenya, VCS 001	VCS	Clean Air Action Corporation	Registrado
Kenia	TIST Program in Kenya, VCS 002	VCS	Clean Air Action Corporation	Registrado
Kenia	TIST Program in Kenya, VCS 003	VCS	Clean Air Action Corporation	Registrado
Kenia	TIST Program in Kenya, VCS 004	VCS	Clean Air Action Corporation	Registrado
Kenia	TIST Program in Kenya, VCS 005	VCS	Clean Air Action Corporation	Registrado
Kenia	TIST Program in Kenya, VCS 006	VCS	Clean Air Action Corporation	Registrado
Kenia	TIST Program in Kenya, VCS 009	VCS	Clean Air Action Corporation	Registrado
Kenia	TIST Program in Kenya, VCS-CCB 010	VCS	Clean Air Action Corporation	Registrado
Laos	Afforestation in Eucalyptus and Acacia plantations for Burapha Agroforestry Co., Ltd.	VCS	Burapha Agroforestry Co. Ltd	Registrado
Laos	Mitigation of GHG: Rubber based agro-forestry system for sustainable development and poverty reduction in Pakkading, Bolikhamsay Province, Lao PDR	VCS	Lao Thai Hua Rubber Co. Ltd	Registrado
Laos	SCALA LAOS AGROFORESTRY PROJECT 2	VCS	SilviCarbon Lao Sole Company Ltd.	Bajo validación
Latvia	Not Hot Afforestation project	VCS	Not Hot Environmental Solutions	En desarrollo
Madagascar	Ankotofofotsy Community-based Reforestation and Carbon Offset Project, Menabe region, Madagascar	ACR	Tany Meva Foundation	Inactivo
Madagascar	Reforestation of deforested land in Madagascar	VCS	EcoFormation	Registrado
Madagascar	Societe VERAMA Madagascar Afforestation Project	ACR	Societe VERAMA	Inactivo
Malasia	PRJ10- Forest Reserve - Gurun, Kedah, MY	BioCarbon	Carbon Vault Sdn Bhd	Listado
Malasia	PRJ11- Forest Reserve - Kluang, Johor, MY	BioCarbon	Carbon Vault Sdn Bhd	Listado
Malawi	Fuelling a greener future for farmers in Malawi through the use of Jatropha curcas	VCS	Bio Energy Resources Limited (BERL)	Registrado
Malawi	Trees of Hope	Plan Vivo	William J. Clinton Foundation	Activo
Mali	Bougouni-Yanfolila Forest Project, Mali	VCS	Múltiples Proponentes	En desarrollo
Mali	Jatropha Curcas grouped project in Mali	VCS	Múltiples Proponentes	Registrado
Mali	ZANBAL	GOLD	Zanbal	Diseño certificado
México	Fresh Breeze Afforestation Project	VCS	Proteak UNO S.A.B. de C.V.	Registered
México	Guadalupe Zajú, Chanjul, San Antonio Chicharras	CAR	Toroto SAPI de CV	Listado
México	La Gloria de Gante	CAR	Toroto SAPI de CV	Listado

País	Nombre del Proyecto	Estándar	Desarrollador (ACR, CAR, GOLD, VCS, Plan Vivo, Social Carbon), Proponente (Cercarbono) o Titular (Biocarbon)	Estatus Voluntario
México	Reforestation with Teak CO2e TEAKMEX	VCS	Agropecuaria Santa Genoveva S.A.P.I. de C.V.	Registrado
México	Reforesting the Land of the Jaguar	CAR	PLANALTO S.P.R. DE R.L.	Culminado
México	Reforesting the Usumacinta River Delta	CAR	PLANALTO S.P.R. DE R.L.	Listado
México	Scoleté Natural Resources Management and Carbon Sequestration Project (Scoleté Natural Resources Management and Carbon Sequestration Project)	Plan Vivo	Sociedad Cooperativa Ambio	Activo
México	Sustainable Climate-Friendly Coffee (CO2 Coffee)	VCS	Múltiples Proponentes	Registrado
México	TabasCO2 Afforestation Project	VCS	Forestaciones Operativas de México S.A. de C.V.	Bajo validación
México	XiCO2e: Mexican Reforestation Project	VCS	FORLIANCE GmbH	En desarrollo
Mozambique	Revegetation with fruit Trees in North Manica Province, Mozambique	VCS	Agrimoz S.a.r.l.	Registrado
Myanmar	Restoration of Degraded Mangroves and Sustainable Development in Myanmar	VCS	Worldview International Foundation	Solicitud de registro
Nicaragua	EcoPlanet Bamboo Central America - Reforestation Project	VCS	EcoPlanet Bamboo Group	Registrado
Nicaragua	Integrated Project for Reforestation and Agroforestry on Degraded lands in Nicaragua	VCS	MLR Forestal de Nicaragua S.A.	Registrado
Nicaragua	Reforestation grouped project Nortek Nicaragua	VCS	Nortek Nicaragua S.A.	Registrado
Nicaragua	Reforestation Program in the Southeastern Region of Nicaragua on degraded pastureland	GOLD	Across Forest	Proyecto certificado
Nicaragua	Sustainable cocoa plantation system (agroforestry) in East Nicaragua	GOLD	Alfred Ritter GmbH	Proyecto certificado
Nicaragua	Sustainable Forest Plantations Leon	GOLD	Fundacion DIA	Diseño certificado
Nicaragua	The Native Ecosystem Restoration in Nicaragua Project	VCS	Múltiples Proponentes	Solicitud de registro
Niger	Niger Acacia Senegal Plantation Project	VCS	Achats Service International	Registrado
Niger	Niger Acacia Senegal Plantation Project - CER Conversion	VCS	Converted from other GHG program	Unidades transferidas del Programa Aprobado GHG
Nigeria	NIGER DELTA MANGROVE PROJECT	VCS	everi GmbH	Solicitud de registro
Nueva Zelandia	The New Zealand Transitional Afforestation Project	VCS	New Zealand Forestry Removals Limited	En desarrollo
Pakistan	Agro Forestry01	VCS	Múltiples Proponentes	En desarrollo
Panamá	ACP Sustainable Forest Cover Establishment Project	GOLD	Autoridad del Canal de Panama (ACP)	Proyecto certificado
Panamá	CO2OL Tropical Mix	GOLD	ForestFinance GSF	Proyecto certificado
Panamá	Generation Forest Group Project	VCS	Fundacion Bosque De Generaciones	Registrado
Panamá	Panama Reforestation Services ARR	GOLD	Panama Reforestation Services S.A.	Listado
Paraguay	Afforestation and restoration of degraded forests in Eastern Paraguay or Forestal Azul Carbon Project	VCS	Forestal Azul S.A.	Registrado
Paraguay	Afforestation in cooperation with local landowners for Forestal San Pedro S.A.	VCS	Forestal San Pedro S.A.	Registrado

Pais	Nombre del Proyecto	Estándar	Desarrollador (ACR, CAR, GOLD, VCS, Plan Vivo, Social Carbon), Proponente (Cercarbono) o Titular (Biocarbon)	Estatus Voluntario
Paraguay	Afforestation of degraded grasslands in Caazapa and Guairá	VCS	Miller Forest Investment AG	Registrado
Paraguay	Forestal Apepu Carbon Project	VCS	Forestal Apepu	Registrado
Paraguay	Forestal RioAquidaban (FRA)	VCS	global-woods international AG	Rechazado por el administrador
Paraguay	IMPACT REFORESTATION IN THE CHACO PROJECT	VCS	Investancia Paraguay S.A.	Solicitud de registro
Paraguay	Mixed planting of native and non-native species in Paraguay-1	BioCarbon	Desarrollos Madereros S.A.	Listado
Paraguay	ParcelARR Carbon Forestry Project	VCS	PARACEL SA	En espera
Paraguay	Southern Paraguay Sustainable Afforestation Project	VCS	SAIFF Hold Co. Ltd.	Registrado
Paraguay	The Paraguayan Chaco Neem Reforestation Project	VCS	ElRetiro S.A.	Solicitud de registro
Perú	Alto Huayabamba	VCS	Pur Project	Registrado
Perú	Experimental regeneration of diverse forests on abandoned pastures in Panguana, Peru	VCS	Panguana Stiftung	En desarrollo
Perú	Jubilación Segura : Agroforestry And Reforestation With Smallscale Farmers in Peru	VCS	Pur Project	Registrado
Perú	Kana Smallholder Afforestation Project	GOLD	World Vision Australia	Diseño certificado
Perú	Planting for the Future: Financially sustainable agroforestry systems and payments for ecosystem services	VCS	Plant your Future	Registrado
Perú	Reforestation of pasture lands on the Peruvian Northern Andes - "Forestry PRODICOM" Grouped Project	VCS	Múltiples Proponentes	Registrado
Perú	Reforestation of pastures in Campo Verde with native species, Pucallpa, Peru	VCS	Bosques Amazónicos	Registrado
Perú	Reforestation of pastures in Sociedad Agrícola de Interés Social "José Carlos Mariátegui" - Joven Forestal Project, Perú	VCS	SAIS José Carlos Mariátegui	Registrado
Perú	Reforestation Sierra Piura	GOLD	Claudia Vasquez	Proyecto certificado
Perú	Shade Coffee & Cacao Reforestation Project	VCS	Société de gestion de projets ECOTIERRA Inc.	Registrado
RD Congo	EcoMakala Virunga Reforestation project	GOLD	CO2logic	Proyecto certificado
RD Congo	Kwango River Project, Democratic Republic of Congo	VCS	FRM Commitment	Bajo validación
Rep. del Congo	Agroforestry plantation Bateke Plateaus	VCS	FRM Commitment	Registrado
Rep. del Congo	OKA 2 PROJECT	VCS	Acacia Bateké Capital	Solicitud de registro
Rumania	AR - Romania 1	GOLD	MYRYAL CONSULT SRL	Listado
Rusia	Carbon sequestration via afforestation in Siberian settlements	GOLD	NGO Center for Environmental Innovation	Listado
Rwanda	Agroforestry For Livelihoods Project	VCS	Livelihoods Fund SICAV SIF	Rechazado por el administrador

Pais	Nombre del Proyecto	Estándar	Desarrollador (ACR, CAR, GOLD, VCS, Plan Vivo, Social Carbon), Proponente (Cercarbono) o Titular (Biocarbon)	Estatus Voluntario
Rwanda	Rwanda Riparian Restoration Project	VCS	EcoPlanet Bamboo Group	Solicitud de registro
Senegal	Jatropha Agroforestry Senegal	VCS	African National Oil Corporation s.a.r.l.	Registrado
Sierra Leona	Reforestation of Degraded Lands in Sierra Leone	VCS	Miuro Forestry Developments Limited	Registrado
Sri Lanka	Establishing a Rubber Cultivation Project with Community Engagement in the Eastern & Uva Provinces of Sri Lanka	VCS	Rubber Research Institute of Sri Lanka	Solicitud de registro
Sudáfrica	Baviaanskloof Carbon Project	VCS	Baviaanskloof Bewarea NPC	En desarrollo
Sudáfrica	CSA Carbon	VCS	C-SA Properties (Pty) Ltd	En desarrollo
Sudáfrica	Eastern Cape Bamboo Forestry Project, South Africa	VCS	EcoPlanet Bamboo Group	En espera
Sudáfrica	Eastern Cape Restoration Project, South Africa - Makhanda	VCS	EcoPlanet Bamboo Group	Bajo validación
Sudáfrica	Eastern Cape Restoration Project, South Africa - Somerset East	VCS	EcoPlanet Bamboo Group	Bajo validación
Sudáfrica	Kuzuko Lodge Private Game Reserve thicket restoration project	VCS	Spekboom Trading (Pty) Ltd	Registrado
Sudáfrica	Peri-urban bamboo planting around South African townships	VCS	Múltiples Proponentes	Registrado
Sudáfrica	Renencom Afforestation/Reforestation Grouped Project	VCS	Renencom	Registrado
Sudáfrica	Spekboom Regeneration and Carbon Sequestration	Social Carbon	Spekboom Net Zero	Listado
Sudáfrica	TERRAGRN - Land Regeneration through Agroforestry in Mpumalanga South Africa	GOLD	TERRAGRN PRIVATE LIMITED	Listado
Sudáfrica	TERRAGRN - Land Regeneration through Agroforestry in Mpumalanga South Africa - VPA 01	GOLD	TERRAGRN PRIVATE LIMITED	Listado
Sudáfrica	Tree Planting in South African townships	VCS	Food and Trees for Africa (FTFA)	Registrado
Tanzania	Emiti Nibwo Bulora	Plan Vivo	Vi Agroforestry	Activo
Tanzania	Reforestation of degraded grasslands in Uchindile & Mapanda, Tanzania	VCS	Green Resources Tanzania Ltd (GRL)	Registrado
Tanzania	Udzungwa Corridor Reforestation	VCS	Udzungwa Corridor Limited	Solicitud de registro
Timor-Este	HALO VERDE TIMOR COMMUNITY FOREST CARBON	Plan Vivo	F-COTI	Activo
Timor-Este	Rai Matak (Green Lands)	GOLD	xPand Foundation	Listado
Timor-Este	Rai Matak Covalima Community Forestry Program	GOLD	xPand Foundation	Listado
Timor-Este	WithOneSeed Timor Leste Community Forestry Program	GOLD	xPand Foundation	Proyecto certificado
Togo	Plan Togo	VCS	Sequoia Plantation Togo	Bajo validación
Togo	PROJECT TOGO	GOLD	Desarrollador del proyecto desconocido	Diseño certificado
Uganda	1MTN Uganda Bamboo Planting Project	VCS	1MTN Uganda OÜ	En desarrollo
Uganda	Agroforestry and reforestation with small-scale farmers in Uganda	VCS	The PURE PROJECT SAS	Registrado
Uganda	Bukaleba Forest Project	VCS	Busoga Forestry Co. Ltd (Subsidiary Green Resources)	Registrado

País	Nombre del Proyecto	Estandar	Desarrollador (ACR, CAR, GOLD, VCS, Plan Vivo, Social Carbon), Proponente (Cer carbono) o Titular (Biocarbon)	Estatus Voluntario
Uganda	Kijani Forestry smallholder farmer forestry project	VCS	Múltiples Proponentes	Bajo validación
Uganda	Kikonda Forest Reserve	GOLD	Global-woods AG	Proyecto certificado
Uganda	Natural High Forest Rehabilitation Project on degraded land of Kibale National Park	VCS	Greenchoice	Registrado
Uganda	TIST Program in Uganda, VCS 001	VCS	Clean Air Action Corporation	Registrado
Uganda	TIST Program in Uganda, VCS 002	VCS	Clean Air Action Corporation	Registrado
Uganda	TIST Program in Uganda, VCS 003	VCS	Clean Air Action Corporation	Registrado
Uganda	TIST Program in Uganda, VCS 004	VCS	Clean Air Action Corporation	Registrado
Uganda	TIST Program in Uganda, VCS 005	VCS	Clean Air Action Corporation	Registrado
Uganda	TIST Program in Uganda, VCS 006	VCS	Clean Air Action Corporation	Registrado
Uganda	TIST Program in Uganda, VCS-CCB 010	VCS	Clean Air Action Corporation	Registrado
Uganda	TIST Program in Uganda, VCS-CCB 011	VCS	Clean Air Action Corporation	Solicitud de aprobación de registro y verificación
Uganda	Trees for Global Benefits	Plan Vivo	ECOTRUST	Activo
Uruguay	'El Arriero ' Afforestation on degraded grasslands under extensive grazing project	VCS	Forestal El Arriero SRL	Registrado
Uruguay	'Guanaré' Forest Plantations on degraded grasslands under extensive grazing	VCS	Guanaré SA	Registrado
Uruguay	Bosques del Uruguay Afforestation through High Quality Timber in Grasslands Project	VCS	Agroempresa Forestal S.A.	Registrado
Uruguay	Bosques del Uruguay II (BDU II) Afforestation through High Quality Timber in Grasslands Project	VCS	AGRO EMPRESA FORESTAL SA	Registrado
Uruguay	Bugnavilla Afforestation Through High-Quality Timber Over Degraded Grasslands	VCS	Bugnavilla SAS	Bajo validación
Uruguay	El Espinillar	VCS	Kattegat S.R.L.	En desarrollo
Uruguay	Forteko afforestation on degraded grasslands under extensive grazing	VCS	Múltiples Proponentes	Registrado
Uruguay	HG Afforestation Through High Quality Timber Over Degraded Grasslands	VCS	Pike Carbosur S.A.	Registrado
Uruguay	IBERPAPEL SILVIPASTURAL SYSTEM ON DEGRADED LAND	VCS	Los Eucaliptus S.A.	Registrado
Uruguay	ITAA afforestation on degraded grasslands under extensive grazing	VCS	Intercontinental Timber Asociacion Agraria	Registrado
Uruguay	Lumin/Eucapine Uruguay Forest Plantations on degraded grasslands under extensive grazing	VCS	EUCAPINE S.R.L	Registrado
Uruguay	Montes del Este afforestation through high quality timber in degraded grasslands	VCS	Fideicomiso Financiero Forestal Montes del Este	Registrado
Uruguay	Silvopastoral carbon project of Uruguay	VCS	Climit	Bajo validación
Uruguay	Terraligna Afforestation Over Degraded Grasslands	VCS	Fideicomiso Financiero Forestal Terraligna	Bajo validación
Zambia	Tombwe Smallholder Reforestation Project	VCS	Tombwe Processing Limited	Solicitud de registro



WRM

2024

www.wrm.org.uy/es